

От «системы трёх веков» – к концепции «мультидисциплинарной археологии»

Щапова Ю.Л., Гринченко С.Н.

Тезисы

Мультидисциплинарный подход к пониманию сущности процессов *археологической эпохи (АЭ)* включает математическую и информатико-кибернетическую составляющие, числовое моделирование и историзм как надёжная связь со временем. Этот подход выявил факт существования *субъекта АЭ* и поставил его как категорию рядом с её *объектом*, уточнив эмпирическую по своей природе классическую периодизацию АЭ.

Ряд Фибоначчи (1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1597, 2584, 4181, 6765, ...) принят нами в качестве математической основы макромодели хронологии и периодизации АЭ, исчисляемой в тысячелетиях до н.э., и введены понятия: семь (плюс одна) сток хронологической «лестницы внахлёт» Щаповой, фазовая структура АЭ – «явная» фаза (совокупность которых даёт «систему трёх веков»), две «скрытых фазы» (становления и инволюции). Последовательность информационных переворотов и информационных революций в АЭ представлена как числовой ряд Жирмунского-Кузьмина, разномасштабный с числовым рядом «золотого сечения», но коррелирующий с ним.

Рационализм, как антитеза к эмпиризму/эмпирике, и математизация делают хронологию АЭ абсолютной и, что не менее важно, абсолютно надёжной, строгой, независимой от изучаемого археологического контекста и соотносимой с абсолютной, астрономической, математической «шкалой времени» (годы, десятилетия, столетия, тысячелетия и далее).

Эволюцию АЭ от живого к социальному, её суть и особенность, обеспечивают три фактора:

- дуальность АЭ как форма взаимодействия её субъекта и объекта,
- материальное производство,
- социальная и духовная культуры.

Концепцию "мультидисциплинарной археологии" можно рассматривать как расширение и уточнение концепции, находящейся в основе «системы трёх веков», но в основе последней находится лишь один (уникальный) объект.

Глоссарий

Археологическая эпоха (АЭ) – понятие и термин высшего (макросемантического) уровня в иерархии понятий археологической науки, в границах которого находится отрезок времени (измеряемый в тысячелетиях), вмещающий *объект* мультидисциплинарной археологии полностью (см. схему).



Археологическая субэпоха (АСЭ) – понятие и термин второго (макросемантического) уровня в иерархии понятий мультидисциплинарной археологии, который описывает семь одноуровневых, структурно одинаковых, но разномасштабных единиц, близких к традиционному пониманию «веков» (в масштабе бронзового и железного веков) и «отделов» (в масштабе каменного века – палеолита: нижнего, среднего, верхнего, и неолита). Седьмая, древнейшая, АСЭ, введена Ю.Л.Щаповой под именем "археолит". Дополняет «семёрку» восьмая АСЭ предыстории АЭ. Каждую АСЭ создавал свой собственный *субъект*, сложность организации которого ей адекватна.

Вектор эволюции АСЭ – имеет три основных формы: восходящую, «плато-подобную», нисходящую.

Доминанта АСЭ – акцентированная, наиболее типичная, составляющая в развитии личностно-материально-социально-духовного в каждом конкретном периоде АСЭ. Всего доминант шесть: 1-ая. Эмергенция и становление *субъекта*; 2-ая. Освоение им «отцовского» производственного потенциал; 3-я. Создание и развитие собственного производственного потенциала, адекватного большей сложности организации *субъекта* очередной АСЭ; период действия 3-ей доминанты насыщен событиями: во-первых, достигается «пик развития» и, следовательно, завершается этап эволюции, описываемый *восходящим вектором эволюции*; во-вторых, в конце периода достигнут «узловой момент» в эволюции АЭ; 4-я и 5-я. В общем случае 4-я доминанта соответствует социальной эволюции *субъекта* АСЭ, а 5-я – эволюции духовной; действие этих последних доминант и 6-ой доминанты – инволюции – проявляется на фоне *нисходящего вектора эволюции* и закономерно завершает развитие АСЭ.

Объект АСЭ – продукт (результат) материального, социального и духовного (в общем случае) производства *субъекта АСЭ*.

Период – структурная единица АЭ и АСЭ, с сущностно одинаковыми (в общем случае) доминантами, которые в каждом случае проявляются закономерно: только в свое время и только в течение отведенной законом продолжительности (в качестве такого регулирующего закона выступает всеобщий закон гармонии Мира).

Субъект, или субъект-носитель, АСЭ – человек (его усложняющаяся форма), типичный для данной АСЭ, соответственно: (*Hominoidea*), *Ното*

habilis, Homo ergaster/Homo erectus/Homo heidelbergensis, Homo neanderthalensis, Homo sapiens–Неоантроп-1, *H.sapiens* –Неоантроп-2, *H.sapiens*–Неоантроп-3, *H.sapiens*–Неоантроп-4.

«Узловой момент» в эволюции АЭ – момент рождения субъекта следующей АСЭ; всего их семь, пять из которых, на уровне 1597, 377, 89, 21 и 5 тыс. лет до н.э., соответствуют выстраиванию в один столбец временного графика сразу трёх АСЭ: старшая завершает свою эволюцию, средняя – находится в её пике, младшая её начинает.

Фазы АСЭ: явная, ей соответствует три периода в каждой АСЭ (3-й–5-й): её содержание совпадает с содержанием процессов «системы трех веков». Скрытых, неявных фаз две: одна – становления АСЭ (1-й–2-ой периоды), другая – инволюция АСЭ (6-ой период). За счет введения скрытых фаз время эволюции и развития АЭ увеличивается почти в четыре раза.

Литература

- 1) Гринченко С.Н. Системная память живого (как основа его метаэволюции и периодической структуры). М.: ИПИРАН, Мир, 2004. 512 с. – см. также <http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/>
- 2) Гринченко С.Н. Метаэволюция (систем неживой, живой и социально-технологической природы). М.: ИПИРАН, 2007. 456 с. – см. также http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/book_2/
- 3) Гринченко С.Н. Моделирование: индуктивное и дедуктивное // Проблемы исторического познания. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2015, С. 95-101.
- 4) Гринченко С.Н., Щапова Ю.Л. История Человечества: модели периодизации // Вестник РАН. 2010. № 12. С. 1076-1084. – см. также http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/article_1_2010.pdf
- 5) Гринченко С.Н., Щапова Ю.Л. Пространство и время в археологии. Часть 1. Хронология и периодизация археологической эпохи // Пространство и время. 2013. № 2. С. 72-81; Часть 2. Разветвления в модели периодизации археологической эпохи // Пространство и время. 2013. № 3. С. 54-65; Часть 3. Метрика базисной археологической структуры // Пространство и время. 2014. № 1. С. 78-89; Часть 4. Доминанты деятельности субъектов в структуре археологических субэпох // Пространство и время. 2014. № 3 (17). С. 144-156; Часть 5. Археологические культуры каменного века // Пространство и время. 2015. № 1-2 (19-20). С. 136-150; Часть 6. Археологические культуры бронзового и железного веков // Пространство и время. 2015. № 3 (21) – см. также <http://www.space-time.ru/>.
- 6) Гринченко С.Н., Щапова Ю.Л. Информационные технологии в истории Человечества. М.: Новые технологии, 2013. 32 с. (прилож. к журн. «Информационные технологии». № 8/2013) – см. также http://www.ipiran.ru/grinchenko/Ip813_web.pdf

- 7) *Гринченко С.Н., Щапова Ю.Л.* «Доархеологическая» геохронология и «золотое сечение» // *Пространство и время*, 2014, № 4 (18). С. 35-47. – см. также <http://www.space-time.ru/>
- 8) *Кокорина Ю.Г.* Терминосистема концептуальной области «Археология». М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 152 с.
- 9) *Щапова Ю.Л.* Хронология и периодизации древнейшей истории как числовая последовательность (ряд Фибоначчи) // *Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер»*, № 25, март 2000 – см. также <http://kleio.asu.ru/aik/bullet/25/26.html>
- 10) *Щапова Ю.Л.* Археологическая эпоха: хронология, периодизация, теория, модель. М.: КомКнига, 2005. 192 с.
- 11) *Щапова Ю.Л.* Материальное производство в археологическую эпоху. СПб.: Алетейя, 2011. 244 с.
- 12) *Щапова Ю.Л.* Парадигмы в археологической науке // *Проблемы исторического познания*. – М.: Институт всеобщей истории РАН, 2015, С. 102-112.

Щапова Юлия Леонидовна, д.ист.н., проф. профессор кафедры археологии исторического фак-та МГУ; y_scharov@mail.ru
Гринченко Сергей Николаевич, д.техн.н., проф., главный научный сотрудник ИПИ ФИЦ ИУ РАН ; sgrinchenko@ipiran.ru