

# **Инженерия протестных настроений в 2011-2015 г.г.**

**Ю.Л. Словохотов**

химический факультет МГУ,

Институт элементоорганических соединений РАН, Москва

# План доклада

1. **Постановка задачи:** инициировать внутренний конфликт в любой стране мира (почти независимо от состояния дел в этой стране).
2. **Фундаментальные причины конфликта:** иерархия и ограниченность ресурсов, подавление большинства особей в социуме.
3. **Предпосылки конфликта в государстве**
  - (а) социальное неравенство
  - (б) неэффективное управление
  - (в) этнические и конфессиональные диспропорции
4. **Механизм возникновения конфликта**
  - (а) кризис как нарушение негласного общественного договора
  - (б) устойчивое развитие и постиндустриальная экономика
  - (в) информационная революция
  - (г) креативный класс как объект управления
5. **Средства управления протестом**
  - (а) СМИ, ТРЦ и ОСС: инструменты внешнего управления
  - (б) расчетные модели: homo sapiens или агент без мозгов?
  - (в) Multiplayer online games: инструмент моделирования конфликтов
6. **Некоторые иллюстрации**

# Из доклада Андрея Витальевича Коротаева

«Египетская революция 2011 г.: структурно-демографический анализ»

15 ноября 2016 г., <http://www.soc-phys.chem.msu.ru/rus/prev/zas-2016-11-15/presentation.pdf>



«Ловушка на выходе из  
мальтузианской ловушки» ©

В 2001-2010 г.г. экономика Египта динамично росла, максимум роста населения был преодолен, объективные показатели (безработица, доля бедных, уровень коррупции, коэффициент Джини) были благополучными, действовала развитая система социальной защиты населения. Причиной революции стали неблагоприятная конъюнктура на мировом рынке продовольствия и переизбыток безработной молодежи в Каире.

# Общие положения

Основа любой социальной структуры – **иерархия**:  
объективный ответ социума на ограниченность ресурсов  
(при недостатке ресурсов социум не выживает, при изобилии  
не формируется, при достижении изобилия – распадается).

Иерархия при ограниченности ресурсов создает неравенство  
и стресс в подавленном большинстве социума («выживают  
сильнейшие»).

Массовое латентное недовольство – обязательный признак  
любой социальной системы, включая человеческое общество.

**Актуализация скрытого недовольства вызывает кризис,  
способный привести к разрушению социальных структур.**

# Отступление №1. Использование зоосоциальных факторов в борьбе с грызунами

С.А. Шилова. *Популяционная экология как основа контроля численности мелких млекопитающих*. – М: Наука, 1993 – 201 с.

Ни один яд не уничтожает 100% популяции вредителей: благодаря разнообразию особей выживают осторожные и устойчивые (среди последних – доминирующие). После катастрофического уменьшения популяция мышей восстанавливается по механизму «сжатой пружины»: выжившие 5-10% становятся дружелюбными к чужакам, снижается репродуктивный возраст, исчезает стресс перенаселенности, сдерживавший размножение в обычных условиях. За 2-3 месяца численность популяции мышей перекрывает исходный уровень; далее включается механизм самоограничения (иерархия, скученность, агрессия, стресс). Стандартный способ подавления численности – сплошная дератизация через каждые 2-3 недели.

**«Мягкий» метод борьбы с грызунами – чередовать применение ядов и нейрорепрессивных препаратов; последние действуют прежде всего на доминирующих животных. Это разрушает иерархию среди выживших особей: «революция» и, далее, «контрреволюция» поддерживают стресс, ограничивая их репродуктивную способность. «Мягкий» метод позволяет уменьшить популяцию ниже порогового значения, за которым численность не восстанавливается.**

По сравнению с ограничением численности мышей и крыс, использование социальных факторов, действующих в человеческом обществе, против конкурентов и политических оппонентов – не менее (а значительно более) важная и актуальная задача.

# Военные листовки 1940-44 немецкие

Не проливай свою кровь за Сталина!



Он уже убежал в Самару! Его собственный сын сдался в плен! Если сын Сталина спасся, ты также не должен жертвовать собой!

финские, 1940 г.



американские



советские



## ЖИТЕЛИ ЛЕНИНГРАДА

ИЗ ЗА БЕЗУМИЯ ВАШИХ ПОДЛЫХ ПРОВОКАТОРОВ ВОЙНЫ, ВАШИ СОЛДАТЫ ПРОЛИВАЮТ СВОЮ КРОВЬ В БЕЗНАДЕЖНОЙ БОРЬБЕ, А НАРОД СТРАДАЕТ ОТ ГОЛОДА. ВСЕ НАШИ БОЛЬНИЦЫ ПЕРЕПОЛНЕНЫ РАНЕННЫМИ. ДЛЯ ЧЕГО?



КРАСНАЯ АРМИЯ НЕ ПРОДВИГАЕТСЯ НИ НА ШАГ, ВЗГЛЯНИ НА КАРТУ И ПОДУМАЙ. ДЛЯ ЧЕГО ЖЕ ТОГДА НАПАЛИ НА ФИНЛЯНДИЮ, КОТОРАЯ ХОЧЕТ ТОЛЬКО МИРА. КТО ЖЕ ВЫИГРЫВАЕТ В ЭТОЙ ВОЙНЕ?

МЫ, ФИНСКИЕ ЛЕЧНИКИ МОГЛИ БЫ РАЗОБРАТЬ ВАС ТАКЖЕ. НАК СОВЕТСКИЕ ЛЕЧНИКИ БОМБЯТ НАШИ ГОРОДА. НО МЫ ЭТОГО НЕ ХОТИМ. ТАК КАК МЫ СЧИТАЕМСЯ КУЛЬТУРНЫМ НАРОДОМ. МЫ ЛИШЬ ОБРАЩАЕМСЯ К ВАМ, С СОВЕТОМ ПОДУМАТЬ О ТОМ, ГДЕ ЖЕ ПРАВДА.

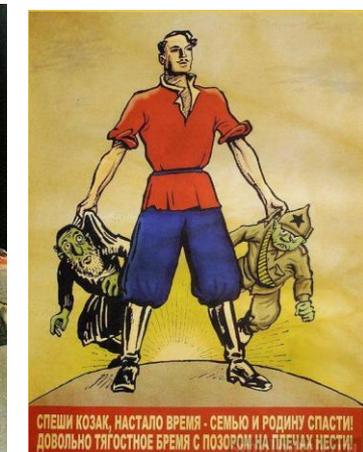
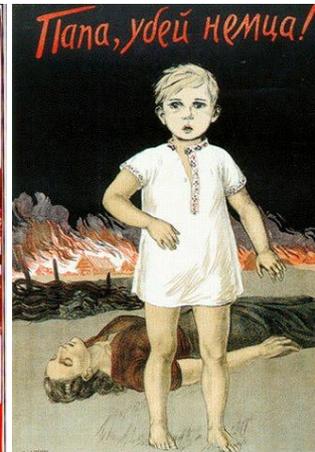
ЭТО - НАСТОЯЩАЯ ПРАВДА



200.000.

ЧЕЛОВЕК СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПОТЕРЯЛ НА ФИНСКОМ ФРОНТЕ

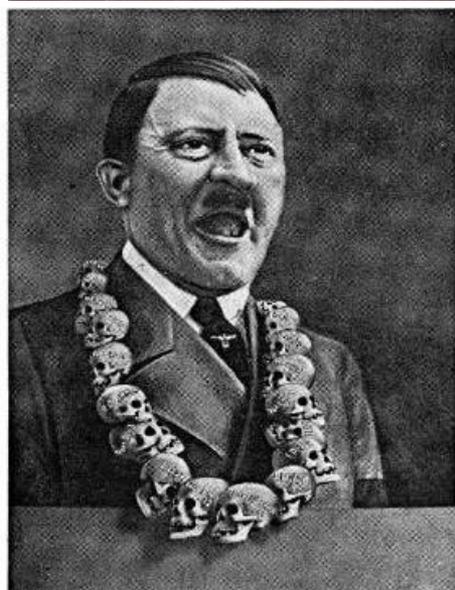
ЗА ДВА МЕСЯЦА



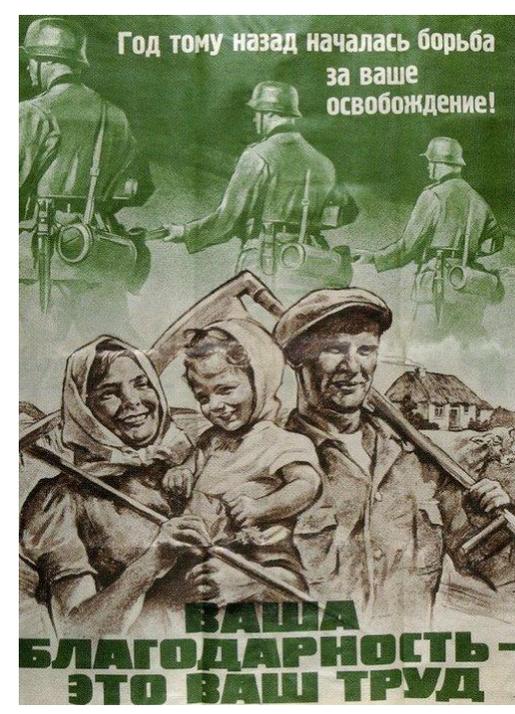
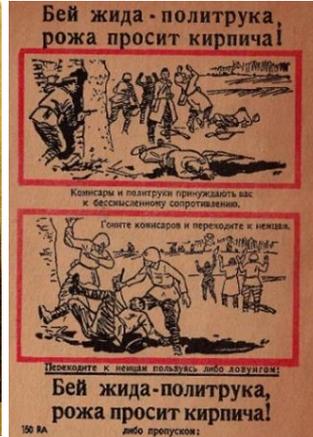
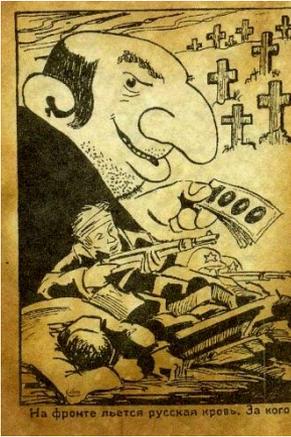
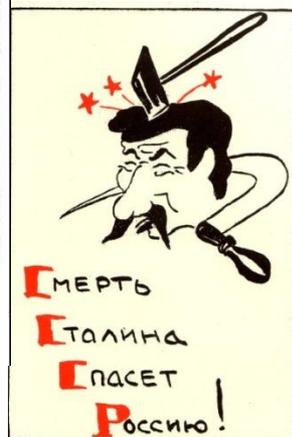
# Военная и предвоенная пропаганда



**ГІТЛЕР ВИЗВОЛИТЕЛЬ**



**«Мои солдаты всегда со мной!» советская листовка для солдат вермахта**



Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Препарируй всех врагов, соединокись!



Государственное Издательство. 1922 г.

# Монументальная пропаганда



г. Москва,  
Университетский пр-т

Российская Федерация



г. Енисейск,  
ул. Ленина



США, г. Бостон, Массачусетс



# Мемориал жертвам холокоста в Бостоне



В 26 штатах США функционирует **шестьдесят** государственных музеев, центров и мемориалов, посвященных жертвам Холокоста, включая The United States Holocaust Memorial Museum в Вашингтоне и два мемориальных интернет-ресурса. Больше всего мемориальных центров (по 7) – в штатах Нью-Йорк и Калифорния (Википедия)

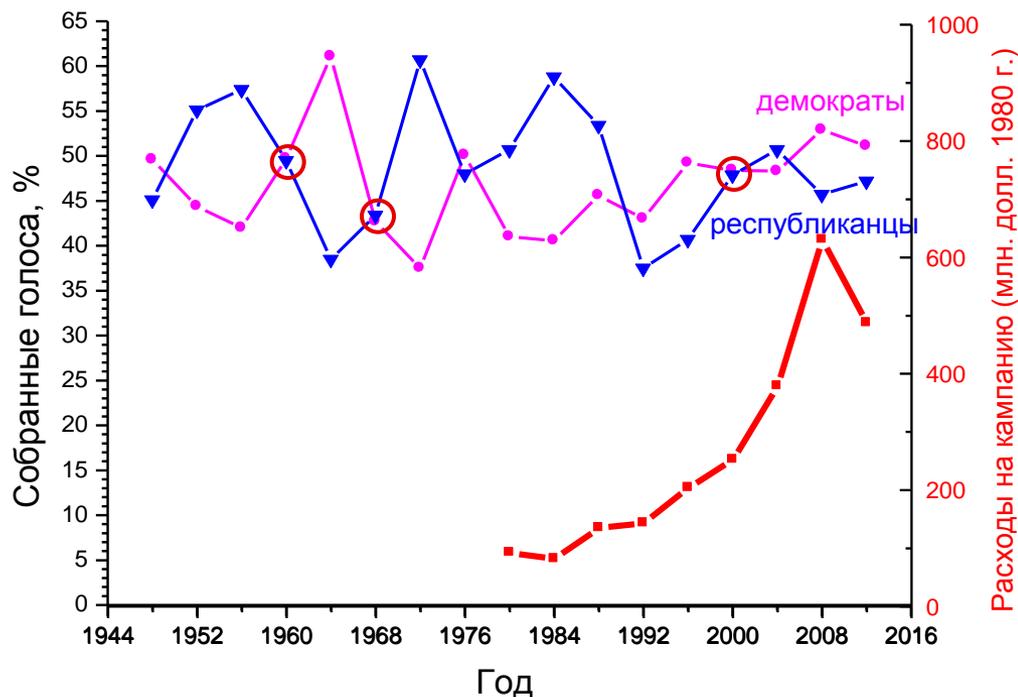
# Отступление №2: президентские выборы в США

Дж.Цаллер «Происхождение и природа общественного мнения», М.: Ин-т фонда «Общественное мнение», 2004, 559 с. Устойчивые политические предпочтения имеют 1–2% богатых и образованных избирателей, остальные голосуют под воздействием агитации.

«Аномальное» разделение голосов **≈50:50**

Буш – Гор (2000 г.), референдум Франция – ЕС (2005), «глобальное потепление» и др. S.Galam, Qual. Quan. J., 2007, 41, 579

Результаты выборов президента США в 1948 – 2012 г.г.,  
% голосов избирателей (U.S.Federal Election Commission, [www.fec.gov](http://www.fec.gov))



**Затраты на выборы президента США в 1980 – 2012 г.г., млн. \$. 1980 года**  
([www.fec.gov](http://www.fec.gov))

**с 1984 по 2008 г. –  
шестикратное увеличение  
(с учетом инфляции)**

## Тезис

Манипулирование человеческим сознанием – не изобретение XXI или XX веков. Целенаправленные воздействия на сознание и подсознание масс людей – обязательная функция любой работающей политической системы.

## Антитезис

Высокоразвитые демократические государства в XXI веке более не нуждаются в манипулятивных политтехнологиях. Благодаря таким достижениям прогресса, как Интернет и социальные сети, мир становится единым; многие функции управления в развитых странах переходят к самоорганизующемуся гражданскому обществу.

## Синтез

**«Сегодня на Западе для среднего университетского профессора совершенно недоступен тот политический язык, которым владел грамотный рабочий начала XX века».**

С.Г.Кара-Мурза, «Манипуляция сознанием», М.: Эксмо, 2009, с. 320.

# Управляемый протест

**Комплексное** воздействие на общество или на его часть, призванное вывести людей из «общественного договора» с правительством и тем самым дестабилизировать политическую ситуацию в стране.

## Характерные признаки

1. Массовая анонимная агитация против правительства и «власти» (Интернет, блоги, онлайн-социальные сети), массовые протестные митинги.
2. **Отсутствие внятно сформулированных требований и реализуемых предложений у протестующих; частая смена лозунгов.**
3. Отсутствие явных лидеров у протестного движения; «фантомные» партии
4. **Примитивный уровень полемики: эмоции вместо аргументов.**
5. Непропорционально широкое и тенденциозное освещение событий в зарубежных и части отечественных СМИ.
6. При успехе первой стадии (длительные массовые протесты) – силовые действия оппозиции («первая кровь») и подключение зарубежных организаций.
7. При успехе – поддержка и вооружение оппозиции, гражданская война с участием зарубежных структур на стороне противников «режима».
8. Смена власти в стране; установление марионеточного правительства, поддержанного ООН и другими международными организациями.

# Предпосылки возникновения кризиса

- Кто же поставлен у власти?*
- Власти не хочет народ.*

А.Блок, 1903

# «Революционная ситуация»

В.И.Ленин:

***Верхи не могут, низы не хотят***

Далее: «верхи» = «власть» – коллективный **и единственный в стране** управляющий агент; «низы» = «народ» – основная часть населения

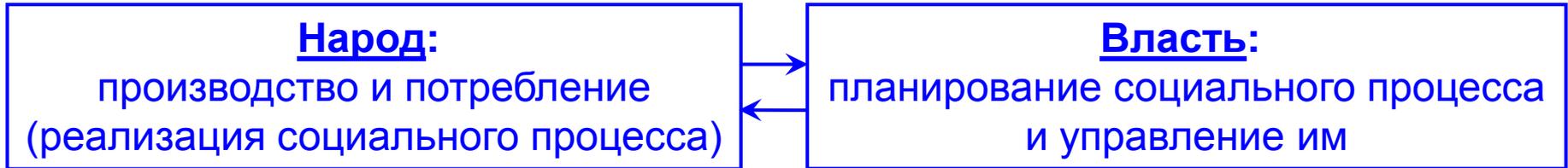
1. Власть не может управлять (государством) по-старому
2. Народ не хочет, чтобы им управляли **старыми методами (!?)**

## Антитезис

1. Кризисное управление «по-старому» невозможно в принципе, т.к. в спокойное время власть решает в основном текущие задачи (хозяйственные, социальные, внешнеполитические и т.д.), среди которых «удержание народа в узде» - не первоочередная.

2. По эмпирическим наблюдениям, при тяжелом кризисе «низы» не хотят, чтобы ими **ВООБЩЕ УПРАВЛЯЛИ**  
**(потеря контроля → распад структуры → анархия → гражданская война).**

# «Общественный договор» власти с народом



1. Власть обеспечивает людям в среднем положительное **самоощущение** и решает текущие хозяйственные задачи, присваивая за это «премию».
2. Народ сохраняет лояльность, в среднем закрывая глаза на ошибки и злоупотребления власти.

**ХОРОШЕЕ САМОЧУВСТВИЕ ≡ МИРНОЕ НАСТРОЕНИЕ**

**КРИЗИС:** выход *существенной части* народа из (негласного) общественного договора

# Какие действия властей воспринимаются положительно?

1. Защита от агрессивной внешней среды
2. Массовое медицинское обслуживание
3. Поддержка семьи и детей
4. Защита слабых (пенсии, пособия)

ЗАБОТА О ЛЮДЯХ

5. Народное образование
6. Пропаганда духовных ценностей
7. Насаждение идеологии (в т.ч. религии)
8. Сверхценности и сверхзадачи
9. Популярный лидер

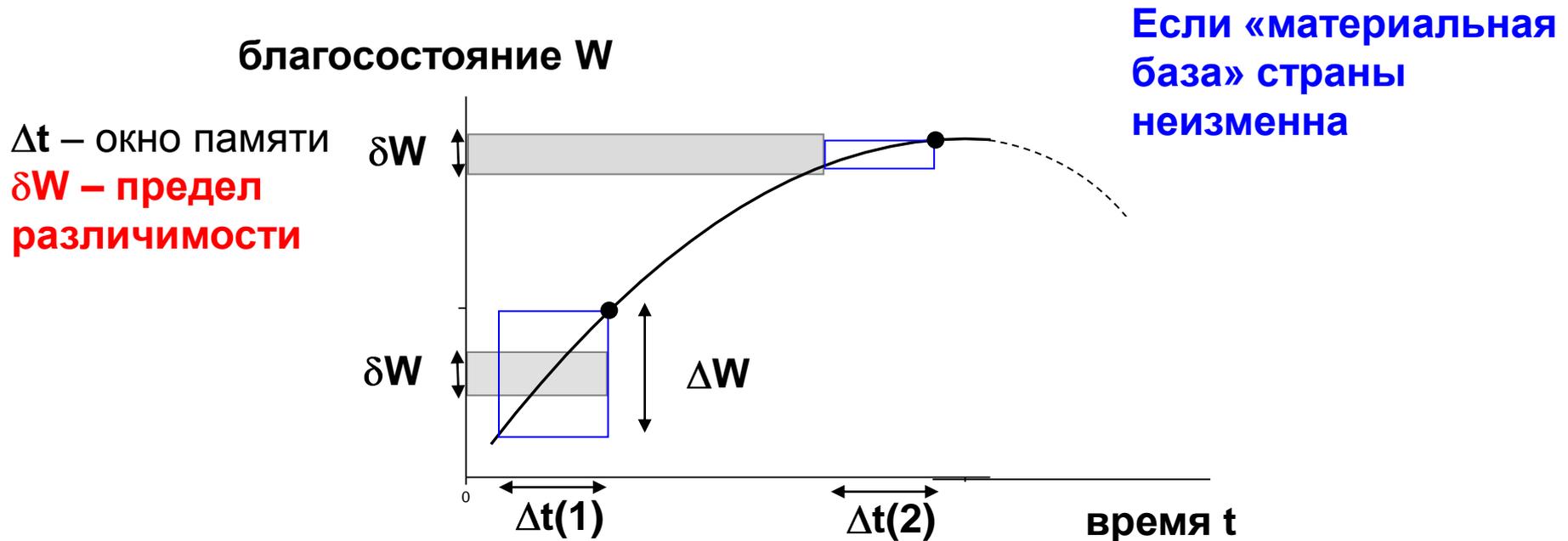
ОБРАЩЕНИЕ  
«К СЕРДЦУ»

10. Жизненный уровень
11. «Качество жизни»
12. Доступные развлечения

МАТЕРИАЛЬНЫЕ  
ФАКТОРЫ

**Проблема №1: люди измеряют путем сравнения**  
**Проблема №2: народ неоднороден**

# Всегда ли радуется материальное благополучие?



Интервал  $\Delta t(1)$ : благосостояние ощутимо выросло ( $\Delta W > \delta W$ )

Интервал  $\Delta t(2)$ : воспринимаемое благосостояние не изменилось

Для длительного ОЩУТИМОГО роста благосостояния  
нужен непрерывный технический прогресс

# «Устойчивое развитие» (sustainable growth)

«Фронтальный» научно-технический прогресс XIX-XX в.в. был основан на вооруженном противостоянии развитых стран. Со 2-й половины 1980-х г.г. необходимости в таком прогрессе **УЖЕ НЕТ**. С 1990-х г.г. по н. вр. – «точечное» развитие отдельных направлений (вооружение, инфраструктура, транспорт, IT, медицина) для обслуживания потребности победивших высокоразвитых стран.

**«Устойчивое развитие»** = система мер по сохранению приемлемого самоощущения у населения богатых стран при отсутствии фронтального технического прогресса (т.е. без значимого повышения благосостояния):

1. Развитие инфраструктуры и телекоммуникаций
2. Развитие здравоохранения и сферы обслуживания («качество жизни»)
3. Вывод вредного производства (включая образование) за границу
4. Развитие индустрии развлечений
5. Пропаганда благополучия через СМИ и массовую культуру

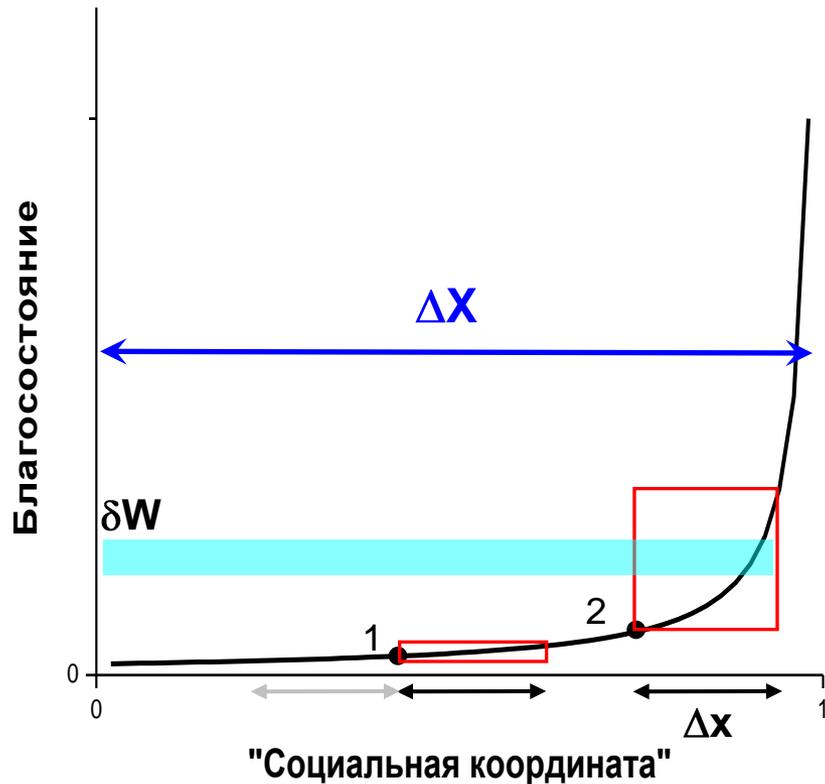
**«ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»**

# Инструменты инициирования кризиса



Новосибирск, 2012 г.

# «Информационная революция»



## Постулаты:

1. Богатые не видят бедных
2. Не всякое неравенство нетерпимо (2а. Богатый сосед хуже олигарха)

## 3. Богатые всегда недовольны

Российские политические кризисы предварялись «информационными революциями» в конце XIX в. (гласность, образование, печать) и в 1970-80-е годы (пресса, ТВ, гласность).

В настоящее время к тем же результатам приводит развитие информационных технологий во всем мире

При ограничении «видимой» социальной дистанции ( $\Delta x$ ) воспринимаемое неравенство  $\Delta W$  у большинства населения ниже порогового уровня  $\delta W$  (точка 1); недовольны только богатые (точка 2). Распространение информации (блоги, соц. сети, ТВ) увеличивает  $\Delta x$ . В предельном случае (синяя стрелка) **при неизменном распределении богатства недовольно все население страны**

# «Информационное общество»: прямое воздействие на сознание людей

1. Средства массовой информации (СМИ), включая Интернет: «мировые» и частные информационные каналы, зарубежные модераторы, интернет-агитация, «тролли», «боты» и т.д. **Возрастание доли бульварной информации в СМИ последнего десятилетия (реклама, спорт, «светская хроника», всемирный траур по Майклу Джексону и т.д.)**
  2. Торгово-развлекательные центры (ТРЦ): массовое строительство новых культовых сооружений, использование НЛП в их работе (нейромаркетинг\*). **Создание образа капиталистического изобилия, безынтеллектуальная форма досуга, культ потребления с фанатичными приверженцами («шопоголики»)**
- \*Трайндл А. *Нейромаркетинг: визуализация эмоций*. Альпина Пабли., 2009. – 110 с.
3. Онлайн-социальные сети (ОСС): доступная «современная форма общения», обычно не контролируемого властями страны. **Замещение реальных связей между людьми виртуальными связями; техническое средство управления «коллективным идиотом».**

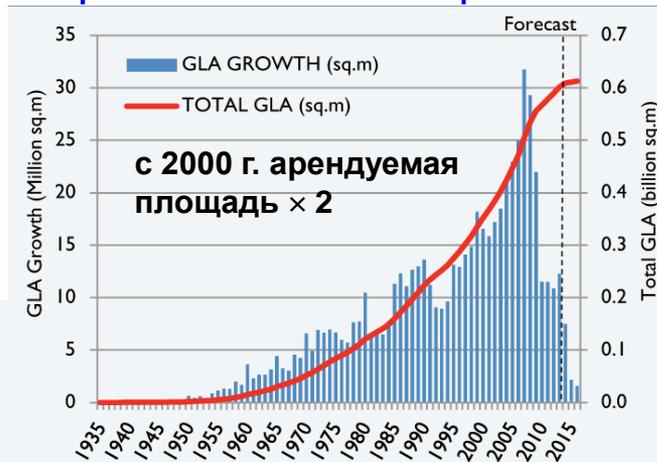
**СМИ, ТРЦ и ОСС – средства внешнего  
«информационного управления»**



# Shopping centers, или ТРЦ: новые культовые сооружения

Лидеры по строительству новых торговых центров:  
КНР, Филиппины, Индия, Бразилия, Мексика, РФ, Турция

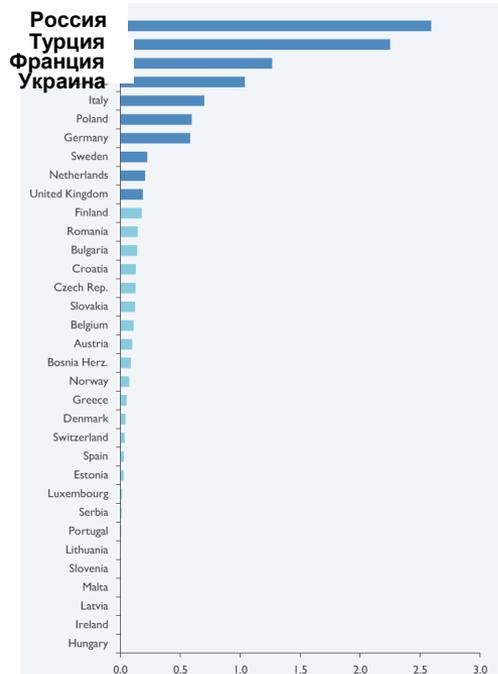
## Строительство ТРЦ в США



## Строительство ТРЦ в КНР

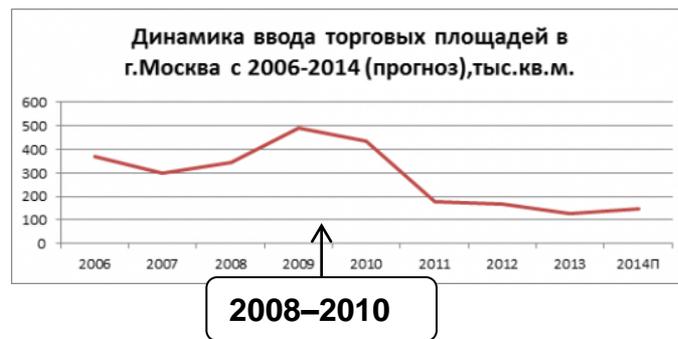
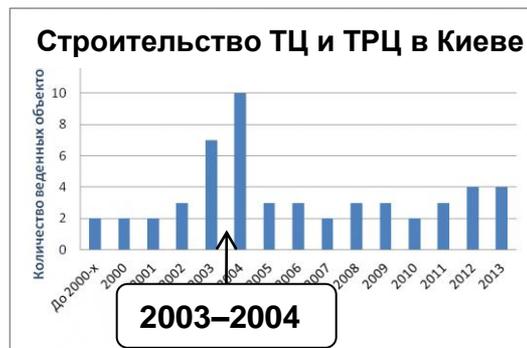


## ТРЦ в Европе, 2013 г.



## Global shopping center development report: spring 2014

Cushman & Wakefield Research Publication, [www.cwglobalretailguide.com](http://www.cwglobalretailguide.com)



[www.irn.ru](http://www.irn.ru) Анализ строек и проектов ТРЦ Москвы, 2013

**Тарасенко Е. А. Шоппинг как специфический вид  
потребительского поведения: поиск удовольствия или  
«храмы» нового времени // Вестник РГГУ. 2007. № 2-3.  
С. 215-225.**

# Внутри ТРЦ «Принц плаза», Теплый стан

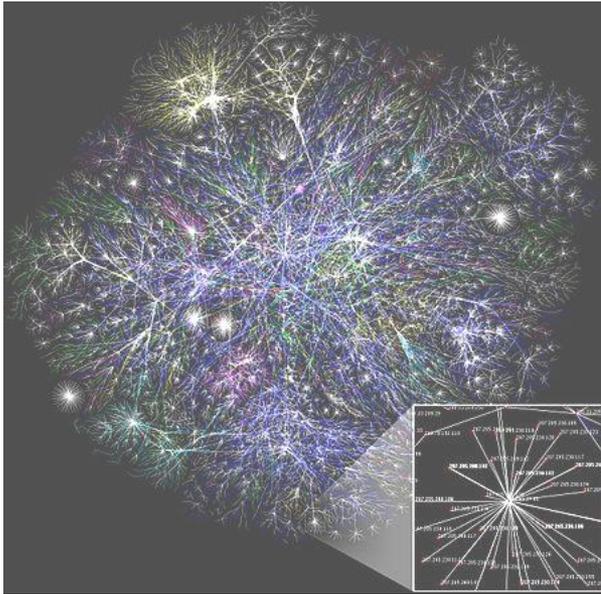


## Структура ТРЦ

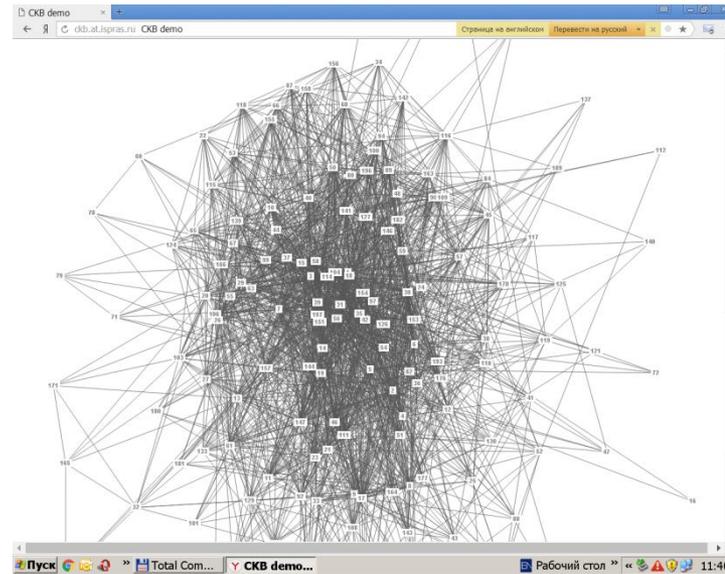
1. «Якорные арендаторы»: супермаркет и сетевые магазины
2. Предприятия быстрого питания (*амер*: 'junk food')
3. Кинотеатр и игровые автоматы
4. Маленькие магазины, псевдо-бутики (70-80% арендуемой площади)

# Средства управления протестом

# Отступление №3. Сетевая структура общества



Интернет (Википедия)



Модельная сложная социальная сеть,  
<http://ckb.at.ispras.ru> (адрес предоставлен  
Антоном Коршуновым, ИСП РАН)

Сложные сети отражают связи между «аккаунтами». Сети социальных связей людей в их повседневной деятельности (ССС) по структуре и функциям должны отличаться от Интернет и онлайн-социальных сетей (ОСС)

# Сеть социальных связей (схема)

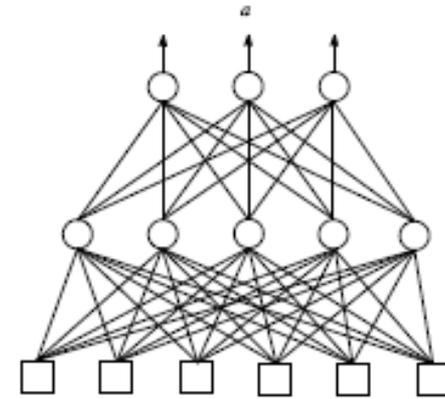
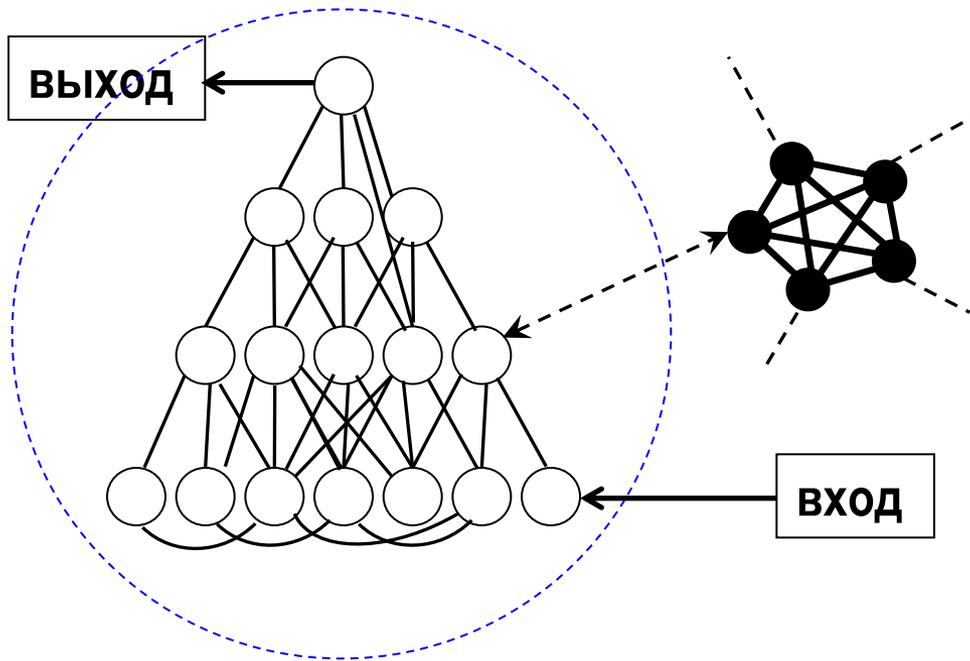
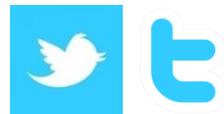


Схема нейронной сети  
(Н.М.Гальберштам и соавт.,  
Успехи химии, 2003, **73** (7), 706)

## Гипотеза:

1. Основа сетевой структуры общества – связи людей ПО МЕСТУ РАБОТЫ. Ее модулирует сеть сильных связей (родственники, друзья) с низкими порядками узлов.
2. По структуре сеть социальных связей весьма напоминает нейронную сеть; она воспринимает и обрабатывает информацию («распределенный интеллект»).
3. ОСС объективно предназначены для замены реальных социальных связей, ослабления и далее разрушения сетевой структуры общества.



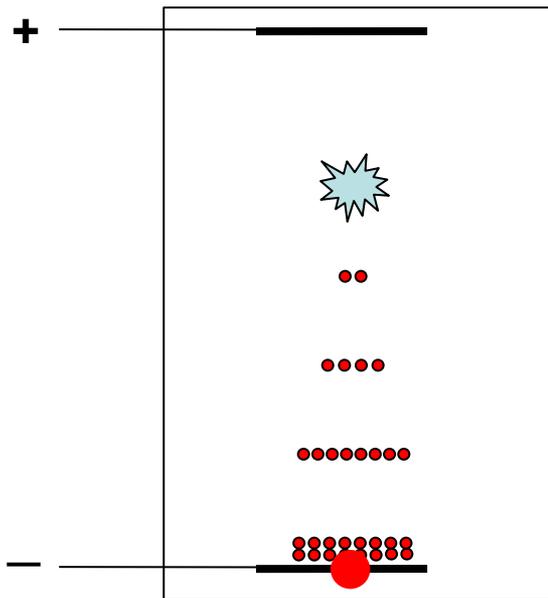
# ОСС как каскадный усилитель

Расчетное моделирование информационных каскадов:

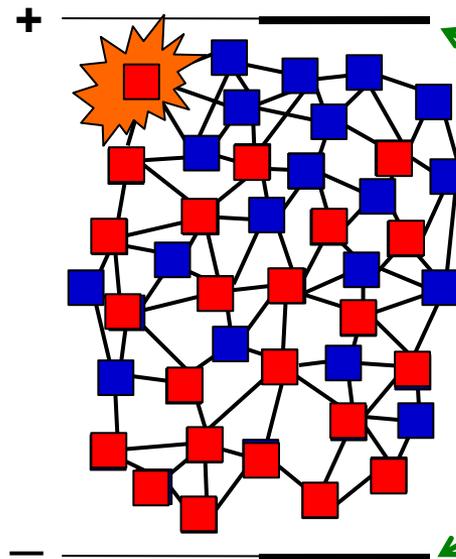
S.Bikhchandani, *et al.* **A Theory of Fads, Fashion, Custom, and Cultural Change as Informational Cascades**, *J. Polit. Economy*, 100, 992-1026 (1992)

см. В.В.Бреер, *Проблемы управления*, 2014 г., №1, 2-13, №2, 2-17

Как работает счетчик Гейгера



Как работает Твиттер



«информационное поле»  
(пресса, ТВ, слухи,  
соцсети и т.д.)

Пороговая модель:  $u_i(0) \rightarrow u_i(1)$  при  $n_i > N_0$ , где  $n_i$  – число «входов» информации в  $i$ -й узел

**Пользователи социальной сети совмещают функции детектора и рабочего тела устройства**

# Информационное управление креативным классом

R.Florida. *The Rise of the Creative Class*, HarperBusiness, 2005. [ISBN 0-06-075691-8](#)

## Примеры исследований:

*Gonzalez-Bailon S., et al.* The dynamics of protest recruitment through an online network,

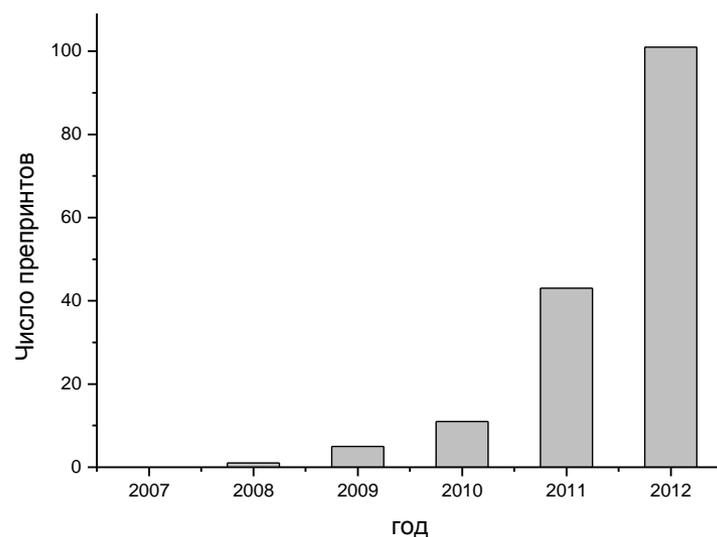
[ArXiv:1111.5595](#)

*Bachrach D., et al.* #h00t: Censorship resistant microblogging [ArXiv:1109.6874v1](#)

*Banos P.A., et al.*, The role of **hidden influentials** in the diffusion of online information cascades.

[arXiv:1303.4629v1](#) [physics.soc-ph]

Динамика публикаций в ArXiv  
2007 - 2012 г.г. по теме 'Twitter'



*K.M.Frahm, D.L.Shepelyansky.* Google matrix of Twitter [ArXiv:1207.3414v1](#).

**Поток информации в Twitter 2009 г. (41.65 млн пользователей)  
задавало одно сильно связанное ядро (~1000 VIPs)**



Антон Мауве, Голландия  
Овцы в лесу, 1880-е  
ГМИИ им. А.С.Пушкина

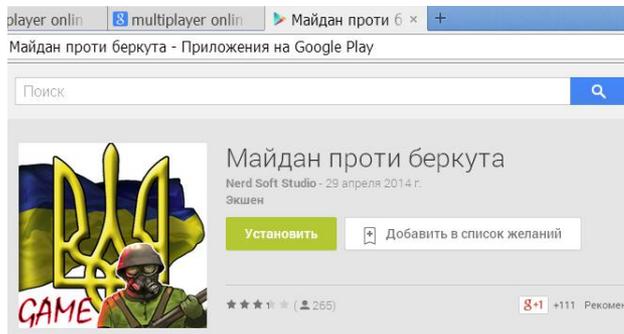
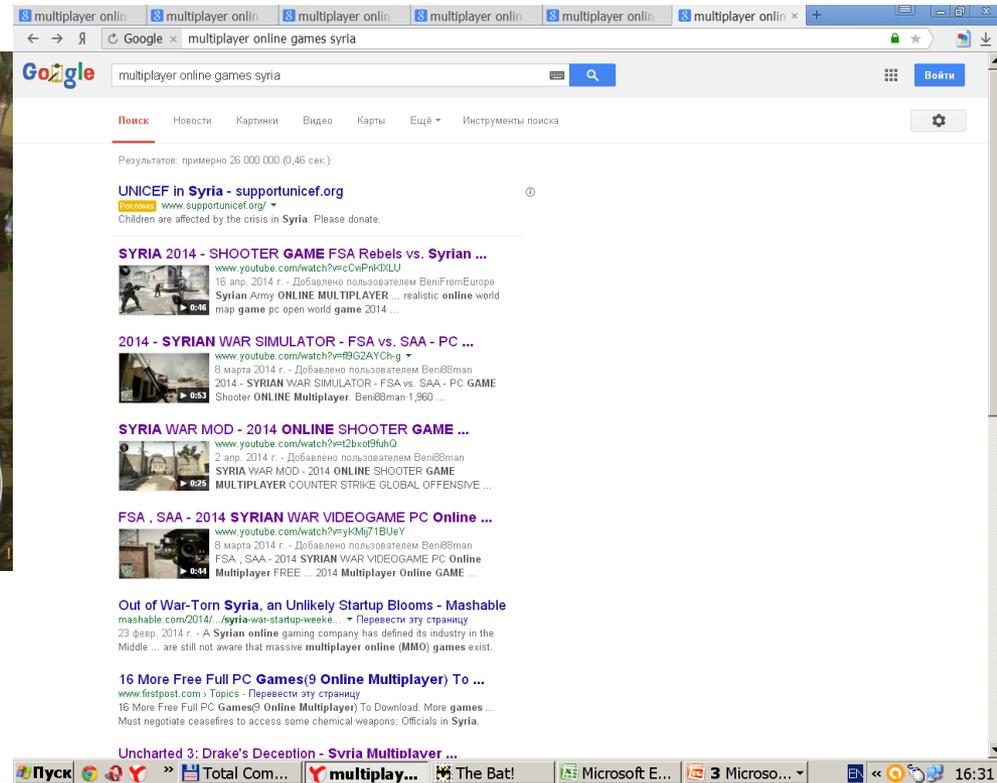
# Онлайн-моделирование затяжного конфликта

**Massively multiplayer online (role-playing) games, MMO(RP)G:** динамика конфликтов и войн с большим числом игроков – т. наз. **crowd sourcing**

M. Spraragen, et al. **Cosmopolis: A Massively Multiplayer Online Game for Social and Behavioral Research**, *Journal of Artificial Societies and Social Simulation* 16 (1) 9

**Tribes:** моделирование тактики племен в процессе отделения Южного Судана

Игры «война в Сирии»

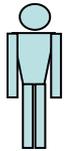


**Play.google.com Майдан.ру**  
– приложения на Google Play

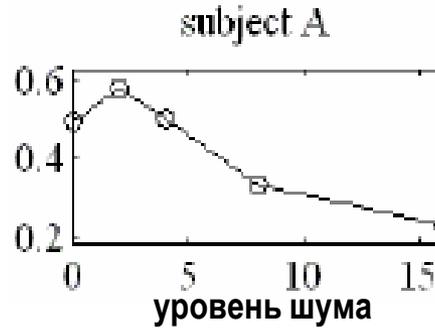
# Crowd control и бессознательные реакции

чувствительность в варьируемых условиях

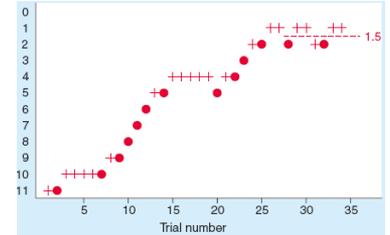
см. напр. А.Н.Гусев,  
Психофизика сенсорных задач,  
М.: МГУ, 2004



**дискретные состояния  
«СОЦИАЛЬНЫХ АТОМОВ»?**



T.Aihara, et al.  
*Proc. Fehner Day, 2007, 24*



число испытаний

A.Keller, L.B.Vosshall.  
*Curr. Biol., 2004, 14, R875*

**контролируемое возбуждение толпы**

**простые агентные модели отвечают поведению возбужденной массы**



# Результаты полевых наблюдений

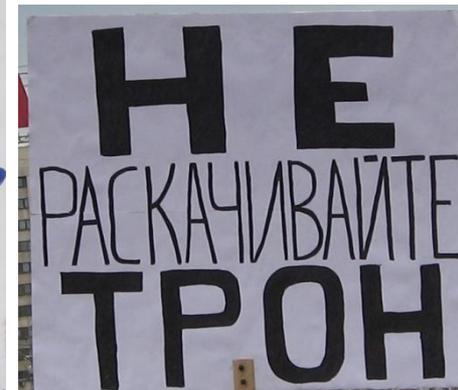
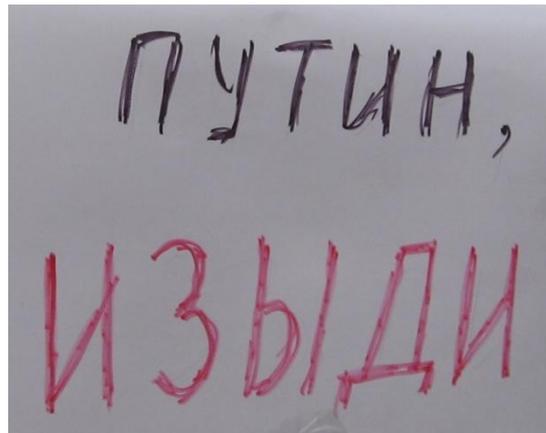
10.03.2012, Новый Арбат



Франсуа Рюд, Франция  
«Марсельеза», 1833  
ГМИИ им. А.С.Пушкина



6.05.2012, Калужская пл.



# 15.03.2014, «Марш мира»

БРАТУБИЙСТВЕННАЯ ЛЮБОВЬ —  
ЭТО ДИАГНОЗ. **РОССИЯ, ЛЕЧИСЬ!**

Налоги не плачу-  
Войну не финансирую!

ПРОСТИ  
НАС  
УКРАИНА

НЕТ  
ЦЕНЗУРЕ

Не трожь  
Украину!

ЗА РОССИЮ И УКРАИНУ  
БЕЗ ПУТИНА!

НЕТ  
ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОМУ  
БЕЗУМИЮ

ТОВАРИЩИ  
ЧЕКИСТЫ,  
ВЫ ОПЯТЬ  
ЗА СТАРОЕ?!



СЛАВА ГЕРОЯМ  
МАЙДАНА

ПУТИНА  
В ТЮРЬМУ

ПУТИН!  
ХВАТИТ  
КРОВИ!

АД ОПУСТЕЛ!  
ВСЕ ДЕМОНЫ  
УШЛИ ВО ВЛАСТЬ  
РОССИИ!!!

РУКИ ПРОЧЬ ОТ УКРАИНЫ!

КРЕМЛЁВСКИЕ  
ПСИХИАТР и/или НАРКОЛОГ,  
отберите у пациента  
ЯДЕРНУЮ КНОПКУ!

Вова, твои  
друзья:  
Николае  
Садам  
Муамар  
Ждут тебя!

ПУТИН-  
ВРАГ  
НАРОДОВ

ПУТИН-ЦАРЬ  
ДУРАКОВ И  
ПОДЛЕЦОВ

Не убивайте  
наших детей!!!

ПУТИН-  
ГИТЛЕР

ВОВА!  
УЙМИСЬ!



египетское  
молодежное  
движение «6 апреля»



**ОТПОР!**

сербское  
молодежное  
движение «Отпор!»



**კმარა!**

грузинское  
молодежное  
движение «Кмара!»



российское  
молодежное  
движение  
«Оборона»

А.В. Коротаев, Ю.В. Зинькина, Египетская революция 2011 г.: структурно-демографический анализ, Полит.Ру, 04 марта 2011, <http://www.polit.ru/article/2011/03/04/egyrev/#> , рис. 21.



«Сопrotивление»:  
Москва, 6.05.2012



# Политическая интернет-активность в 2010 – 2015 г.г.

# Обсуждение выборов 2011-12 г.г., сайт ChemPort.ru

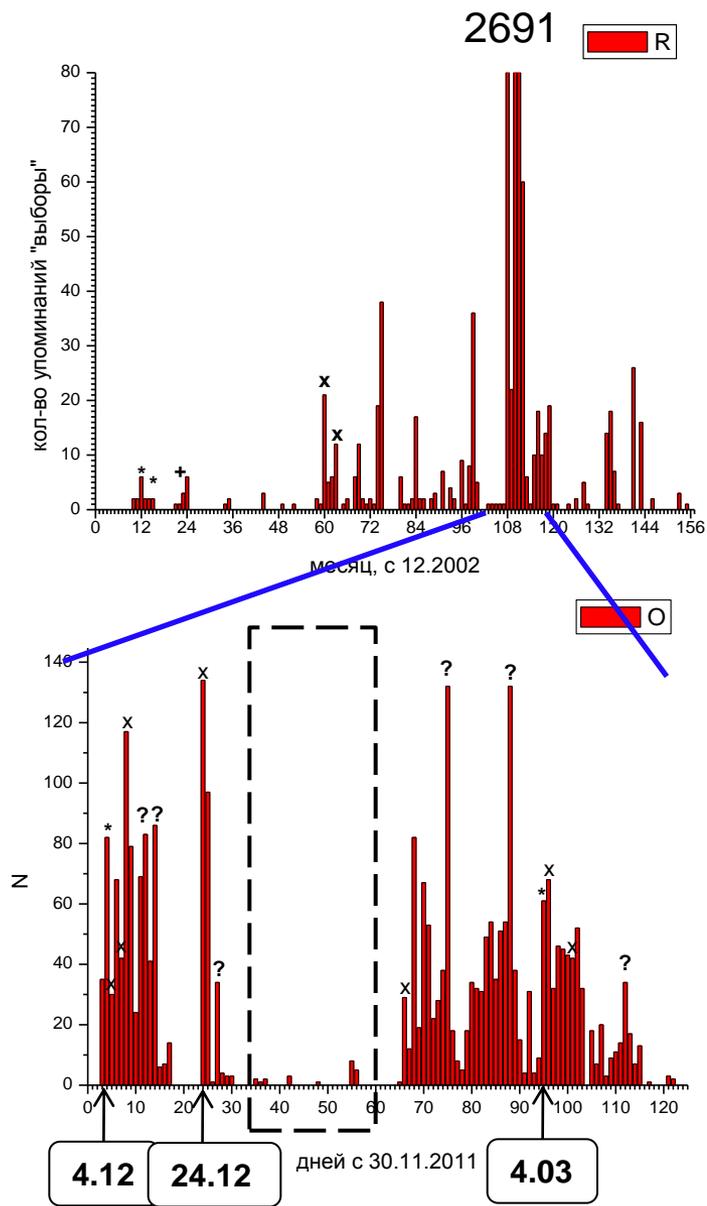
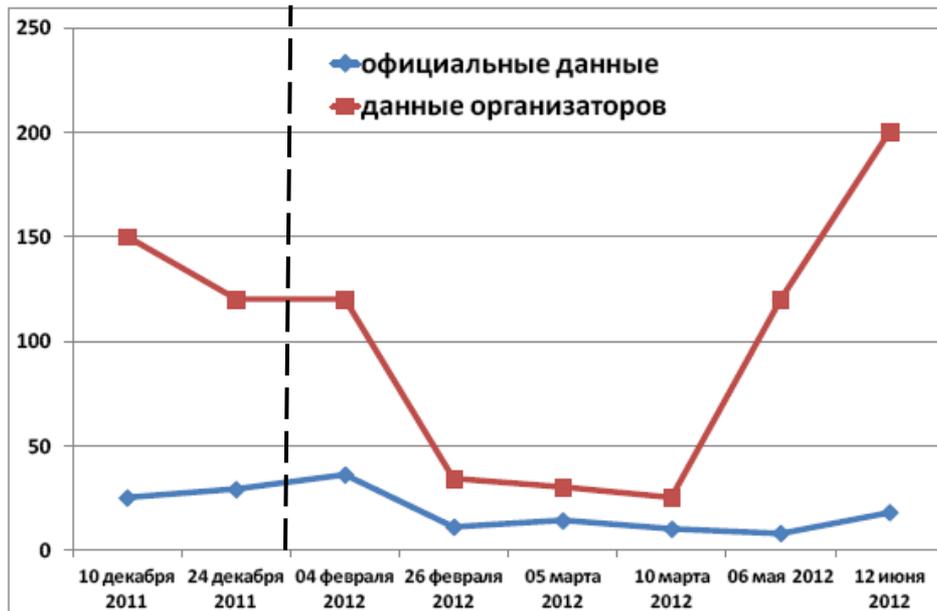


Диаграмма 1. Количество участников митингов по официальным данным и оценкам участников митингов.



Д.Г.Зайцев, В.Е.Карастелев (ВШЭ).  
 Протестное движение в России 2011-2012 г.г.:  
 проблема субъектности

# Основы ключевых слов, взятые для оценки интенсивности интернет-дискуссий в 2010–2015 г.г.

Источники: сайт «Эхо Москвы»,  
дискуссионные группы соцсети «ВКонтакте»

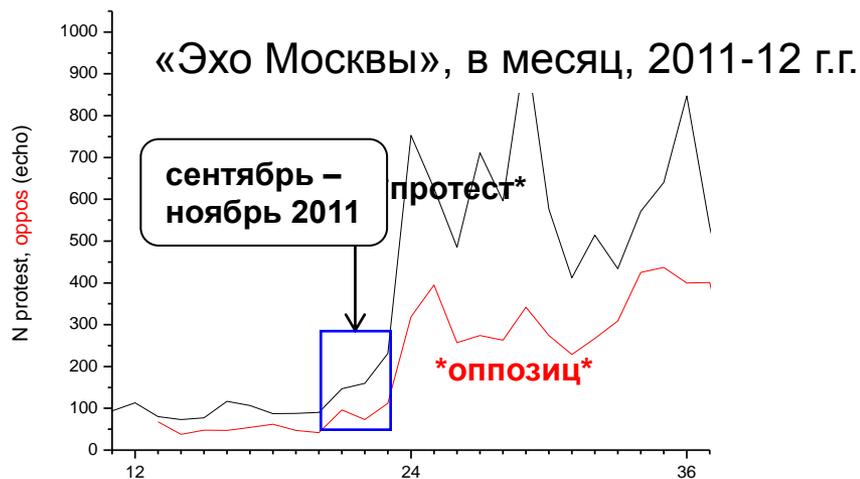
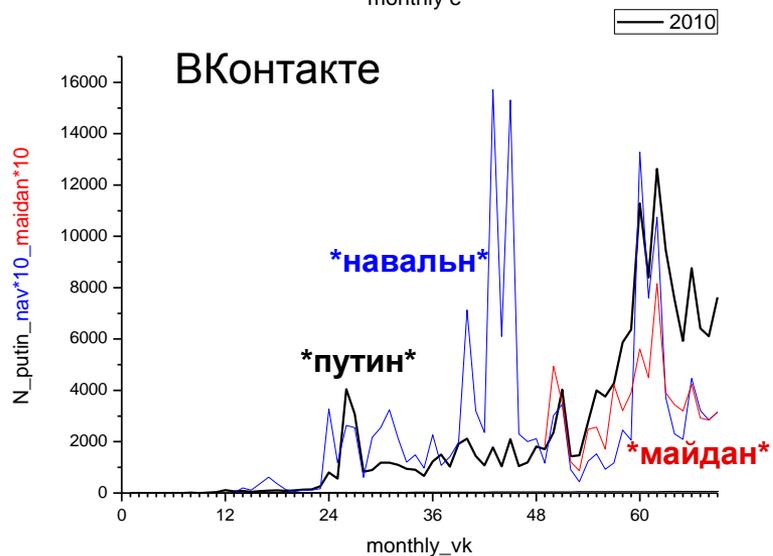
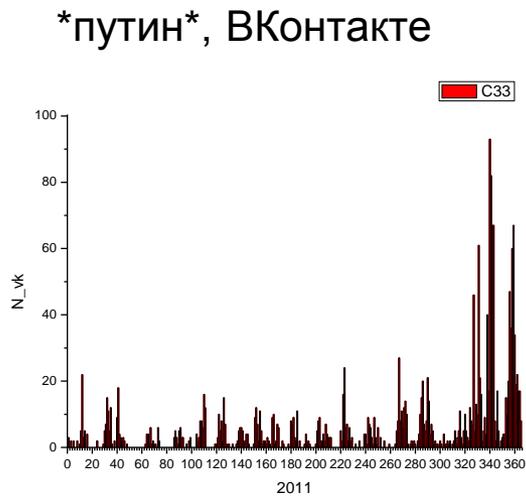
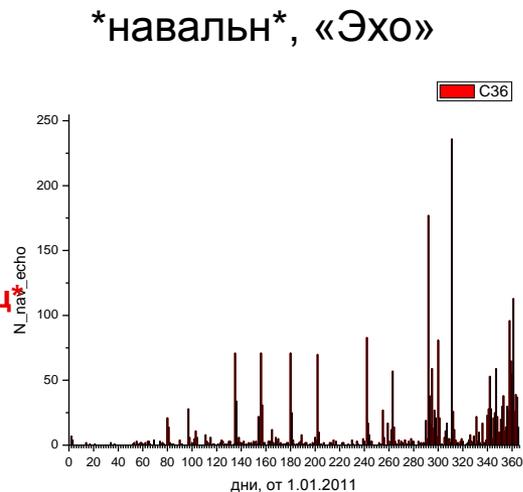
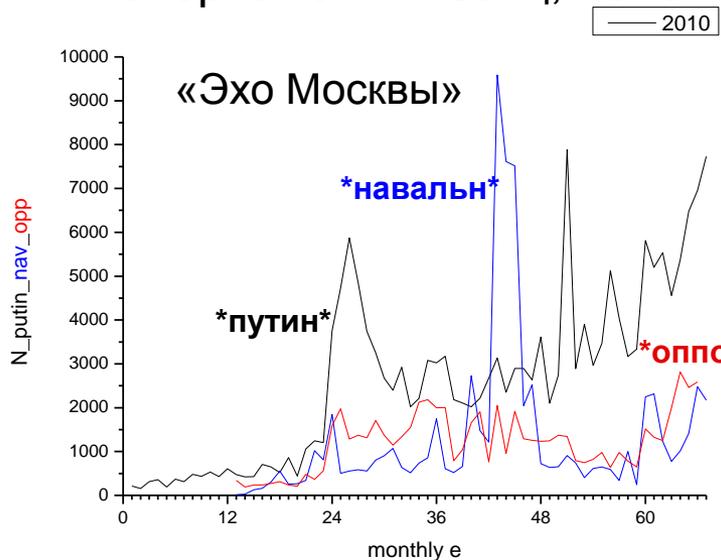
№	основа	число материалов с данной основой		
		«Эхо Москвы»	«ВКонтакте»	сумма
1	*путин*	177079	159459	336538
2	*навальн*	37284	16121	53405
3	*быдл*	13018	22224	35242
4	*протест*	21672	11773	33445
5	*госдеп*	8175	12206	20381
6	*коррупци*	5866	13927	19793
7	*оппозици*	14034	5363	19296
8	*жулик*	12373	3178	15551
9	*революци*	7007	4063	11070
10	*фальсифи*	8154	2518	10672
11	*майдан*	3225	7376	10601
12	*власти*	2024	989	3013

Данные (числа сообщений с заданной основой в день с 1.01.2010 по 31.10.2015) предоставлены к.ф.-м.н. Д.Ю.Турдаковым, ИСП РАН

# Интенсивность интернет-дискуссий, 2010-15 г.г.

материалов в месяц, 2010-15 г.г.

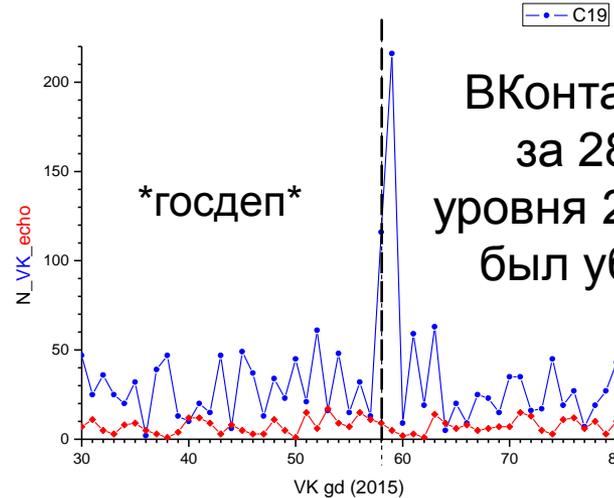
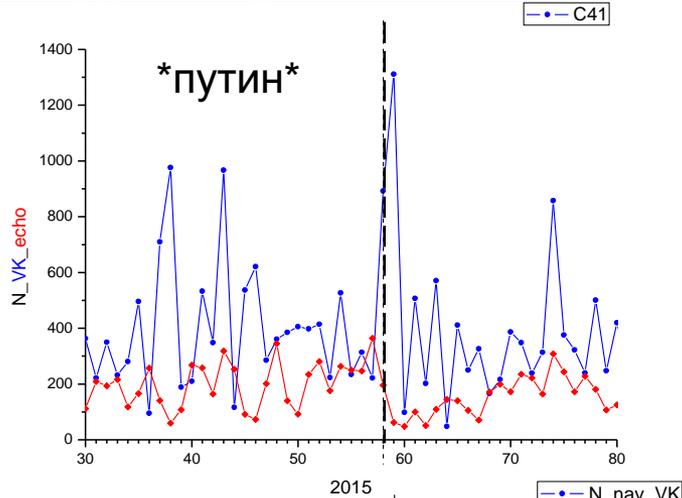
материалов в день, 2011 г.



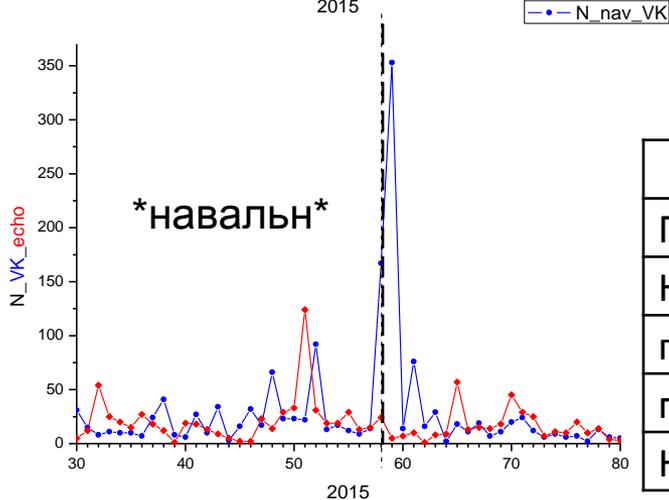
С сентября по ноябрь 2011 г. количество материалов в месяц возросло в 2–3 раза; с основами \*быдл\*, \*жулик\* – в 3-4 раза

# Интернет-динамика 27-28.02 2015 г.

Число сообщений в день  
с 1.01.2015 ('30'=30.01.15):  
Вконтакте, «Эхо Москвы»



Усиление дискуссии на  
ВКонтакте: за 27.02 в 2-4 раза,  
за 28.02 еще в 1.5-2 раза от  
уровня 25-26.02. Борис Немцов  
был убит 27.02 в 23 ч. 31 мин.



ВКонтакте, число сообщений по дням

	25.02	26.02	27.02	28.02	01.03	02.03	03.03
Путин	286	190	<b>800</b>	<b>1181</b>	86	<b>467</b>	157
Навальный	7	7	<b>79</b>	<b>217</b>	6	<b>40</b>	7
протест	8	9	<b>19</b>	<b>40</b>	5	<b>17</b>	3
госдеп	23	7	<b>104</b>	<b>183</b>	9	<b>52</b>	15
Немцов	2	1	<b>82</b>	<b>329</b>	13	<b>81</b>	25

# Выводы и предположения

Риск внешней политической дестабилизации заложен в основе любых социальных систем. Наличие иерархии и неравенства позволяют перевести латентное массовое недовольство в открытый протест.

«Новые формы досуга» (торгово-развлекательные центры, социальные сети, компьютерные игры), как новые средства управления социумом, могут использоваться для «инженерии» протестных настроений.

Новые средства управления дестабилизируют общество: опорную сеть социальных связей, способную воспринимать и обрабатывать информацию. Сетевую структуру социальных систем и связанного с ними распределенного интеллекта необходимо исследовать, оптимизировать и укреплять.

На ряде этапов работа была поддержана  
РФФИ и Фондом перспективных исследований

**Спасибо за внимание!**