

«Коридоры» институциональной эволюции: многоуровневый теоретический анализ и практические приложения

**Кирдина-Чэндлер Светлана Георгиевна,
д.с.н., Институт экономики РАН**



Мотивация

Естественное стремление уйти в своих представлениях о мире от хаоса к гармонии.

Накопленное знание об «эволюции социально-экономических систем».

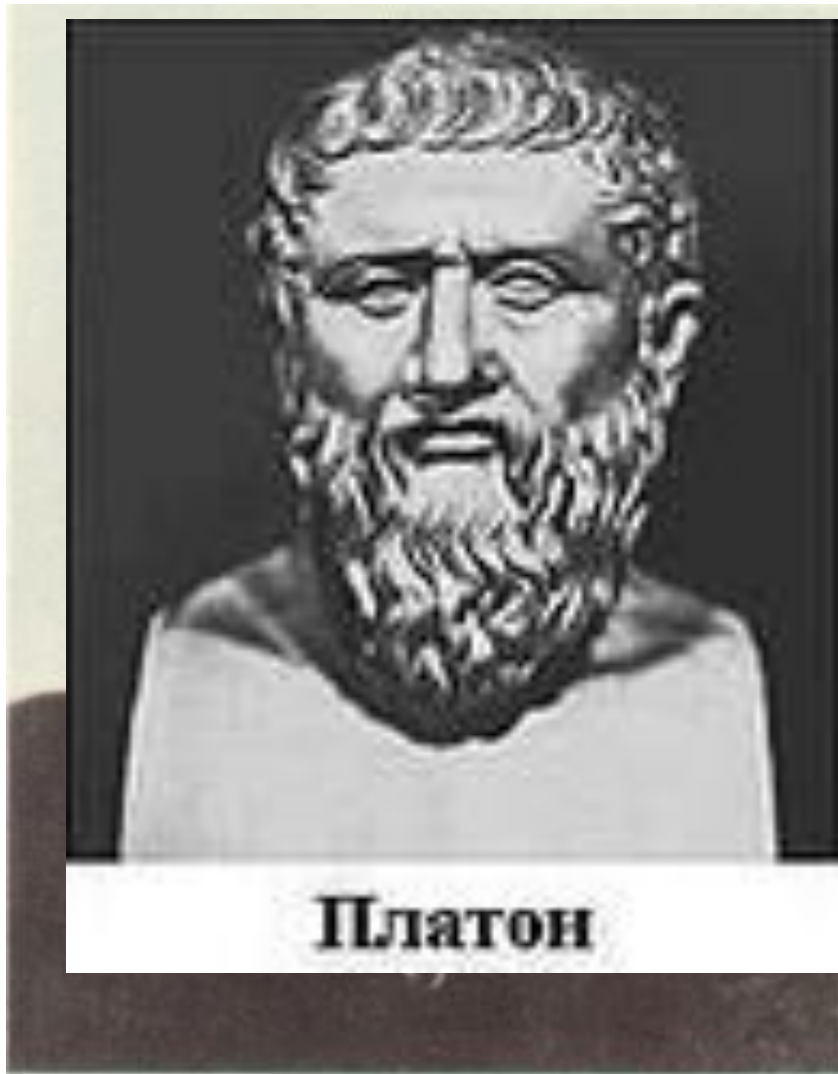
Включенность в «поле междисциплинарности».

Желание «поверить гармонию алгеброй».

Основные вопросы

- Институты и институциональная эволюция.
- Микро-мезо-макро архитектура общества: факторы эволюции. И что такое мезо?
- Теория институциональных матриц: про что это?
- «Коридоры» эволюции и революции.
- «Почему Россия не Америка»? – институционально-эволюционный ответ
- Мультидисциплинарность: точные и социальные науки (дискуссия)

Институты и (институциональная эволюция)



Изучение ИНСТИТУТОВ – ЭТО

«движение от
действительности
видимой к
действительности
умопостигаемой»
(Платон, 428-428 –
348-347 до н.э.).

Об институтах

(лат. *Institutum* –устройство, учреждение, обычай, установление)

- До середины XIX в. институты изучались в основном правоведами и понимались как сугубо юридические установления.
- С конца XIX в. институты включаются также в предмет социологии. Герберт Спенсер (1820-1903) и Эмиль Дюркгейм (1858–1917) впервые ввели понятие институтов как определенных способов действий и суждений, существующих в обществе вне отдельно взятого индивидуума.
- На рубеже XIX–XX вв. к изучению институтов подключились ЭКОНОМИСТЫ.



Торстейн
Веблен
(1857-1929),
США

«Институты как
привычки
мышления».

Дуглас Норт (1920-2015), США

Институты как
«формальные и
неформальные
правила игры,
структурирующие
человеческое
поведение в
обществе».



Исследование институтов в СССР

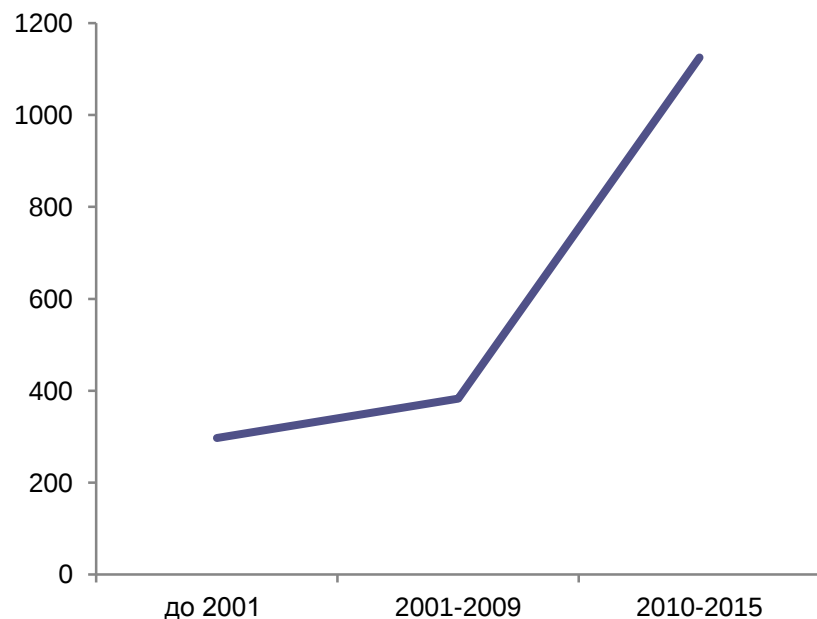
- В экономике институционалисты рассматривались как «наиболее злые враги рабочего класса из всех представителей вульгарной политической экономии» (Большая советская энциклопедия, 1953, с. 239).
- В социологии – она начала развиваться после снятия ограничений на общественные науки после XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза, - институты как "устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности" (Современная западная социология, 1990, с. 117) стали предметом изучения.

Институциональный бум!

С конца 1990-х гг. перевод десятков «internationally recognized» книг с английского на русский язык (North, 1997; Coase, 2001; Nelson & Winter, 2002; Hodgson, 2003; Veblen, 2007), учебники по институциональной экономике (А. Е. Шаститко, 1997, 2002....; Р. М. Нуреев, 2001; А.Н. Олейник, 2002), журналы *TERRA ECONOMICUS*» (с 2003 г.), «Journal of Institutional Studies - Журнал институциональных исследований» (с 2009 г.), Международная ассоциация институциональных исследований... ..

«Постинституционализм» (Фролов, Марущак, 2017)

«Институционализм» в названиях публикаций, в аннотациях и ключевых словах публикаций (РИНЦ)



- До 2001 г. - 297
- 2001-2009 - 383
- 2010-2015 - 1189

(Институты и) Институциональная Эволюция

Эволюция (от лат. *evolutio* – развёртывание) – необратимый процесс «интеграции материи от бессвязной однородности к связной разнородности» через наследование и адаптацию к окружающей среде.



- Герберт Спенсер разработал основы теории социальной эволюции в 1852 г. (“The Development Hypothesis”) еще до общей теории биологической эволюции Чарльза Дарвина («Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь», 1859 г.).
- Основой социальной эволюции Спенсер считал естественный отбор («выживание наиболее приспособленных»).

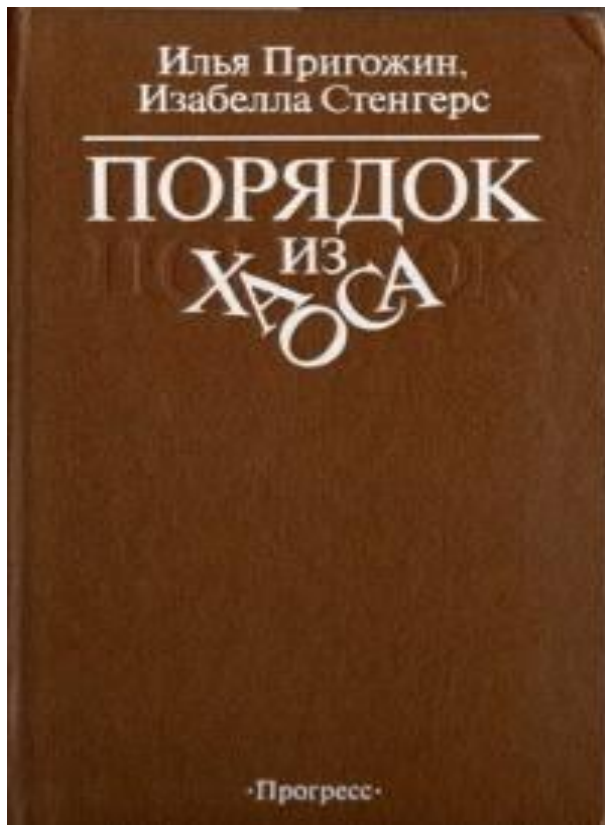
Дуальная природа институтов



С одной стороны, институты суть продукты человеческого замысла, с другой стороны, они складываются в процессе исторического развития при взаимодействии людей с окружающей средой.

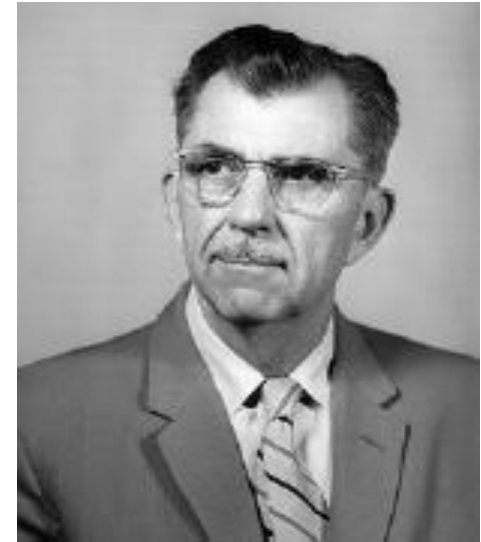
ИНСТИТУТЫ –УСТОЙЧИВЫЕ СТРУКТУРЫ ОТНОШЕНИЙ, которые развиваются.

И снова синергетика



- Исследования в русле синергетического подхода направлены не только на анализ эволюционных процессов и фазовых переходов в сложных системах, но и на определение законов формирования устойчивых экономических структур в открытых нелинейных системах при их взаимодействии с окружающей средой, т.е. на появление «порядка из экономического хаоса».

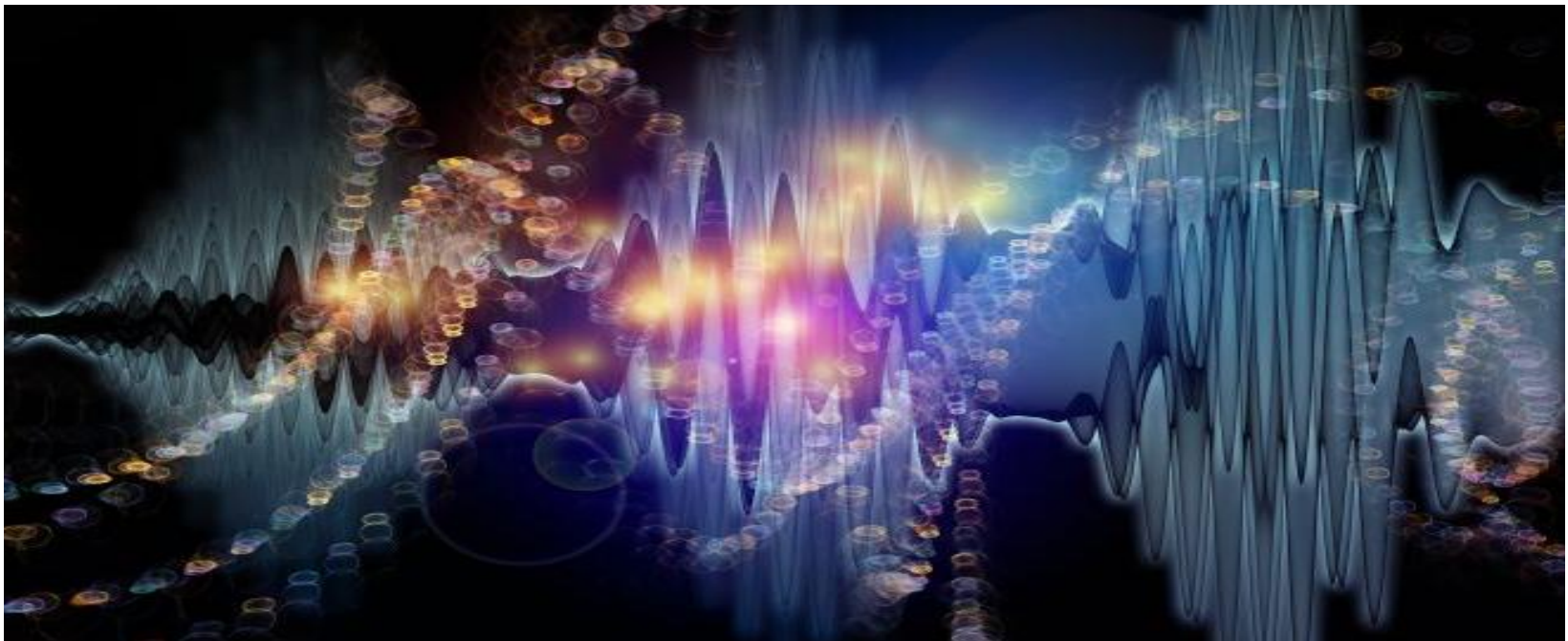
Джулиан Стюард (1902-1972), США (*Julian Haynes Steward*)



- *Theory of Culture Change. The Methodology of Multilinear Evolution.* University of Illinois Press, Urbana 1955 (1979).
- Его теория «полилинейной» эволюции рассматривала, каким образом общество приспосабливается к окружающей среде. Был одним из первых, кто изучал, каким образом связаны друг с другом общество на национальном и местном уровнях. Полагал, что различные адаптации могут быть изучены на основе изучения конкретных ресурсов, эксплуатируемых обществом; технологий, используемых им, чтобы использовать эти ресурсы; и организации человеческого труда. Полагал, что культуры меняются не в зависимости от какой-то внутренней логики, а скорее с точки зрения изменения отношения с меняющимися условиями.

Институциональная ЭВОЛЮЦИЯ

- Процесс институциональных изменений, обусловленный необходимостью изменения механизмов адаптации к окружающей среде. - А что такое «окружающая среда»?



Микро-мезо-макро архитектура общества: что такое мезо?

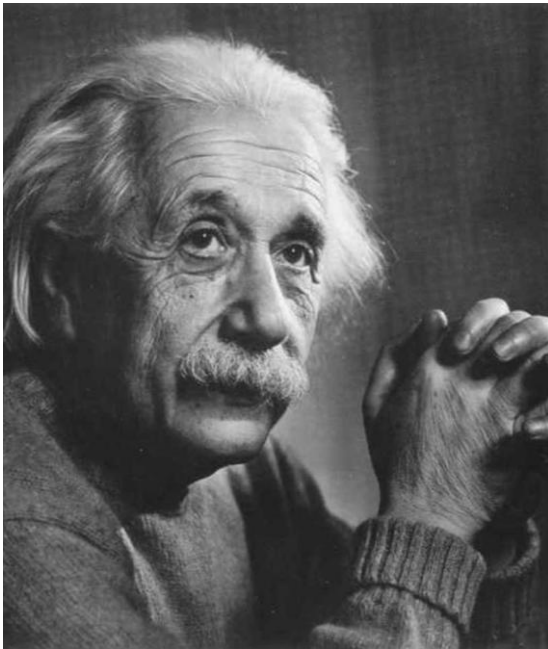
От бинарной – к тринарной модели

- Многие годы в социологии и экономике доминировала модель, подразумевающая дихотомию микро-макро.
- Но такое представление уже недостаточно для понимания сложного социального мира.
- Сейчас, прежде всего в эволюционной и институциональной экономике, разрабатывается категория мезоуровня.
- Современная теоретическая модель- это микро-мезо-макро архитектура (Dopfer, Foster, Potts, 2004; Dopfer, Potts, 2008; Dopfer, 2012). Но КАКАЯ?

От микро к мезо и макро – стандартный подход

- При опоре на микро-экономические основания стандартным приёмом перехода на следующий уровень анализа служит агрегирование. Оно объединяет экономических агентов «в широкие классы, каждый из которых рассматривается как органическое целое – потребители, инвесторы и т.д.» (Баумоль, 2001. С. 81), а «поведение группы фирм или агентов подчиняется тем же законам, что и поведение отдельных единиц» (Хикс, 1993. С. 373).
- Здесь используются принципы аддитивности, лежащие в основании перехода на каждый следующий уровень экономической иерархии (от микро - к мезо и макро).

Стандартный подход – «за» и «против»



- Опора на микро-основания поддерживает стремление построить универсальную неоклассическую экономическую теорию, опирающуюся на общие (для микро-, макро- и мезоуровней) базовые теоретические предпосылки, основу которых составляет принцип методологического индивидуализма.
- Но: такой подход не учитывает особенности протекания процессов (эволюции) на каждом из уровней экономики, которые отличаются своим качеством и местом в экономической системе.

От микро к мезо и макро – системный подход

- Каждый уровень имеет качественную специфику.
- Понятие окружающей среды отлично для каждого из уровней (* «эффект вложенности»).
- Факторы эволюции для каждого из уровней, соответственно, различаются.
- Связи между уровнями имеют морфологический характер (означает принадлежность к одной системе).

Уровни, объекты и доминирующие принципы социального анализа

23

Уровень анализа	Объект анализа	Доминирующие принципы (предпосылки)
Макро-	Результаты деятельности социальных и экономических субъектов (общественные структуры, национальные экономические системы, глобальные сообщества)...	Холизм
Мезо-	Типы взаимосвязей между социальными и экономическими субъектами (институты, локальные порядки, организационные поля, институциональные матрицы)...	Методологический институционализм
Микро-	Индивидуумы, экономические агенты, домохозяйства, семьи, фирмы и другие социальные субъекты (вплоть до государств)	Методологический индивидуализм

Значение мезо-уровня в динамике экономических систем

- ▶ Обеспечение структурной целостности, «коридора дивергентности» (Kirdina, 2013) и неэргодичности (David, 2000);
- ▶ Поддержание эффектов возрастающей отдачи через механизмы:
 - ▶ блокировки и самоподдержания по Д. Норту;
 - ▶ *path dependence* по П. Дэвиду, С. Лейбовицу и С. Марголису;
 - ▶ кумулятивной причинности по Т. Веблену и Г. Мюрдалю.

Микро-мезо-макро
архитектура
общества:
факторы эволюции.

Микро-уровень и факторы ЭВОЛЮЦИИ

- На уровне **социальных субъектов** важная роль принадлежит факторам:
- мотивации (Witt U.),
- «человеческого капитала» (Schultz T. W., Becker G., Minzer J., Соболева И. В.),
- «интеллектуального капитала» (Stewart T., Brooking A., Иноземцев В.Л., Леонтьев Б.Б.),
- «культурогенов» (Wilson E.O.,),
- структур субъективного опыта (Александров Ю.И., Александрова Н.Л.) и т.д.

Мезо-уровень и факторы ЭВОЛЮЦИИ

- На уровне **экономических институтов** среди факторов эволюции выделяют:
- роль культуры (Ахиезер А.С., Banfield E., Landes D., Hofstede G.),
- значение религии (Жернов Е.Е., Salamon S., Guiso L., Sapienza P., Zingales L.),
- особенности политической системы (Олейник А.Н., Пивоваров Ю.С., Buchanan J, Tallok G., Maier C. S., Tabellini G.),
- специфику институционально-матричной структуры общества (Кирдина-Чэндлер С.Г.)
- и др..

Макро-уровень и факторы ЭВОЛЮЦИИ

- На макро-уровне (**типов обществ и экономик**) в роли конкурирующих факторов долговременного действия рассматриваются следующие:
- географические (Кульпин Е.С., Миронов Б. Н., Asemoglu D., Johnson S., Robinson J., Rodrick D., Sachs J.D.);
- климатические (Mellinger A.D., Gallup J.L., Sachs J.D., Кирдина-Чэндлер С.Г., Сенько О.В., Кузнецова А.В.);
- биологические (Thornhill R., Fincher C.L.)

и иные характеристики среды обитания государств.

Микро-мезо-макро как попытка выйти за новый уровень исследований



Теория институциональных матриц (ТИМ)

Исходные предпосылки теории институциональных матриц (1)

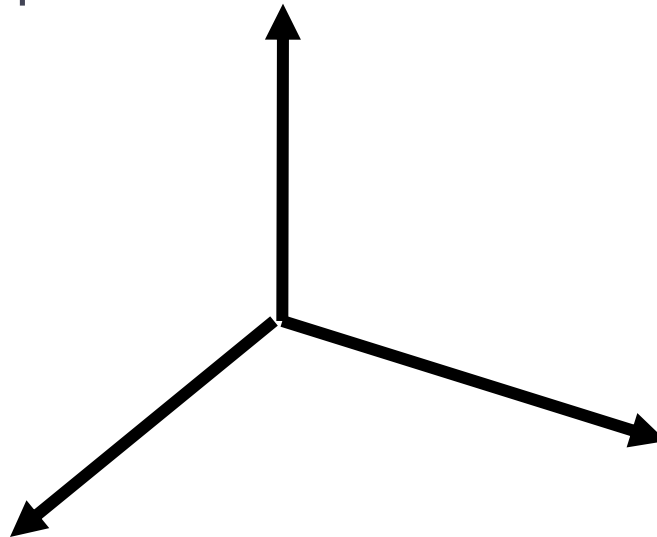
- Общество рассматривается **не** как совокупность индивидов, а как система общественных отношений, то есть институтов, формирующих целостный социум.
- Принцип материальной обусловленности социальных отношений. Окружающая среда играет первоочередное значение для характера складывающихся и закрепляющихся общественных отношений.

Исходные предпосылки теории институциональных матриц (2)

- Социальная система (общество) является самоорганизующейся эволюционно развивающейся структурой с присущими ей законами.
- Ядро социальной структуры сохраняет свою сущность, в то время как формы проявления этой сущности постоянно развиваются во взаимосвязи с цивилизационным контекстом и внешними вызовами, меняющимися во времени.

Основные понятия теории институциональных матриц (1)

- **Экономика, политика и идеология** являются основными «проекциями» общественного целого, сферами общественной жизни:



**Политическая
проекция
(политика)**

**Идеологическая
проекция
(идеология)**



**Экономическая проекция
(экономика)**

Основные понятия теории институциональных матриц (2)

- **Экономика** отражает сторону социальных отношений, связанных с переработкой природных и иных ресурсов для получения продукта, удовлетворяющего потребности людей.
- **Политика** характеризует способы организации совместной деятельности для достижения целей выживания и развития общества.
- **Идеология** отражает основные цели развития общества и тем самым легитимизирует экономические и политические способы их достижения.

Основные понятия теории институциональных матриц (3)

- **Базовые институты** – исторически устойчивые социальные отношения, складывающиеся в ходе взаимодействия социальных групп, позволяющие им совместно выживать и развиваться в данных условиях.
- Выделяются институты: **экономические, политические, идеологические.**

Основные понятия теории институциональных матриц (4)



Системы базовых экономических, политических и идеологических институтов образуют **институциональные матрицы**

Роль теоретических понятий



1974

2011



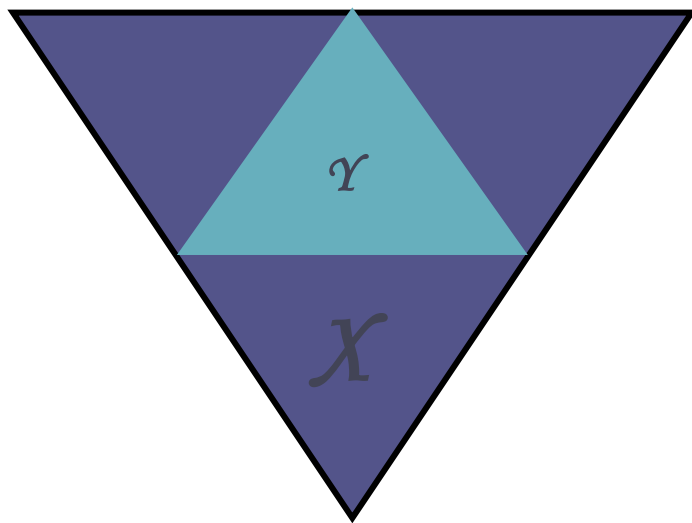
Основная гипотеза

Институциональные комплексы государств могут быть представлены как сочетание двух основных институциональных матриц, названных X и Y-матрицами (раньше они назывались «восточными» и «западными»)

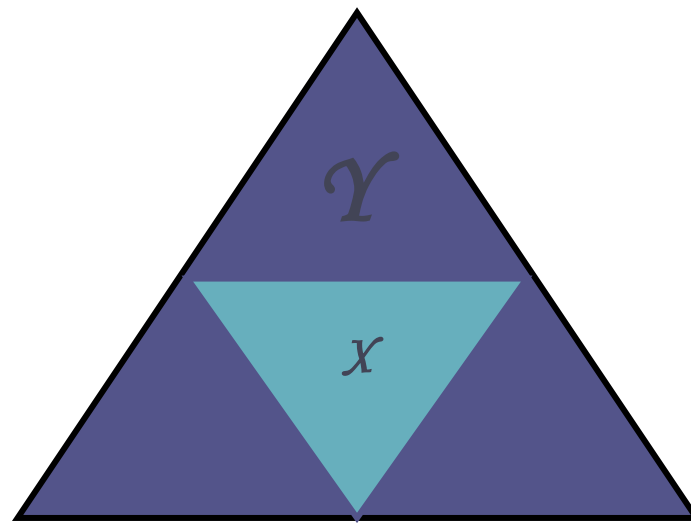


Базовые институты X- и Y-матриц

Как правило, в каждой стране
одна матрица **доминирует**, другая
является **комплементарной**.



Россия, Китай, Индия,
многие страны Азии,
Латинской Америки



Европа и другие западные
страны: США, Канада, Австралия,
Новая Зеландия

Базовые экономические институты

Экономические институты

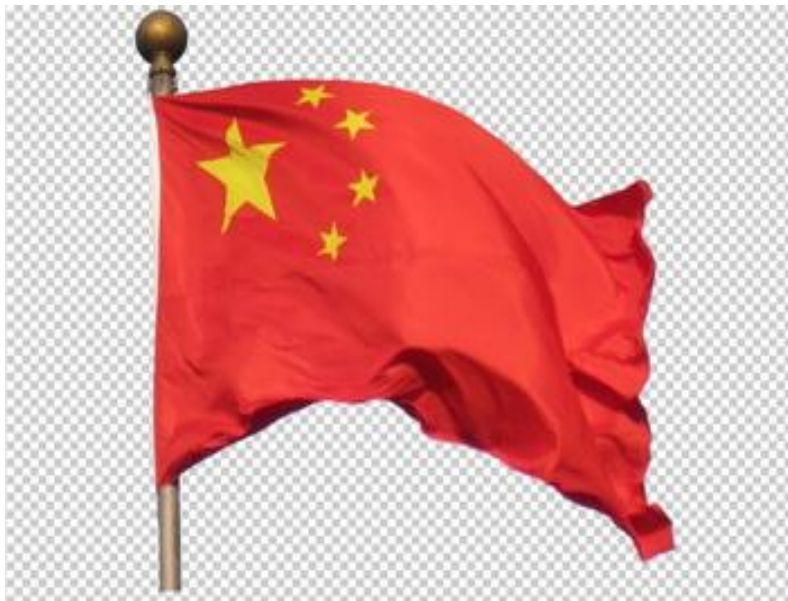
(подробнее см. Кирдина, 2014; Бессонова, 1997)

44

Х-матрица	Y-матрица
Верховная условная собственность	Частная собственность
Редистрибуция (аккумуляция-согласование-распределение)	Обмен (купля-продажа)
Кооперация	Конкуренция
Служебный труд	Наемный труд
Ограничение издержек (Х-эффективность)	Возрастание прибыли (Y-эффективность)

Базовые политические институты

Унитарные политические Х-системы



Федеративные политические У-системы



Политические институты

(подробнее см. Кирдина, 2014)

Х-матрица	Y-матрица
Административное деление	Федерация
Иерархическая вертикаль во главе с центром	Самоуправление и субсидиарность
Назначения	Выборы
Общее собрание и единогласие	Многopартийность и демократическое большинство
Обращения по инстанциям	Судебные иски

Базовые идеологические институты

Коллективистская идеология (Мы над Я)



Индивидуалистская идеология (Я над Мы)



Идеологические институты

(подробнее см. Кирдина, 2014; Александров, Кирдина, 2012)

Х-матрица	Y-матрица
Коллективизм	Индивидуализм
Эгалитаризм	Стратификация
Порядок	Свобода
Трудовая мотивация, ориентированная на благополучие	Денежно-ориентированная трудовая мотивация
Интегрализм, холизм и континуальность как стереотипы мышления	Специализация, редукционизм и дискретность как стереотипы мышления

Распределение ответов на вопрос, что важнее- порядок или свобода?



Рис. 23. Распределение ответов на вопрос

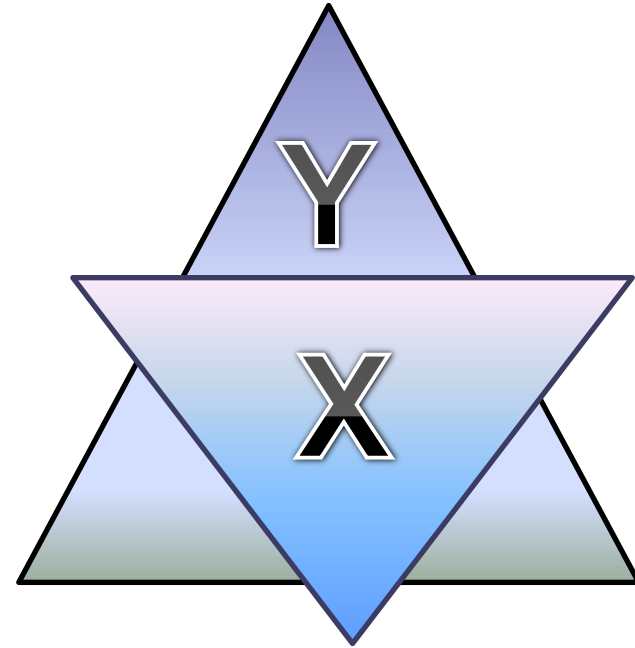
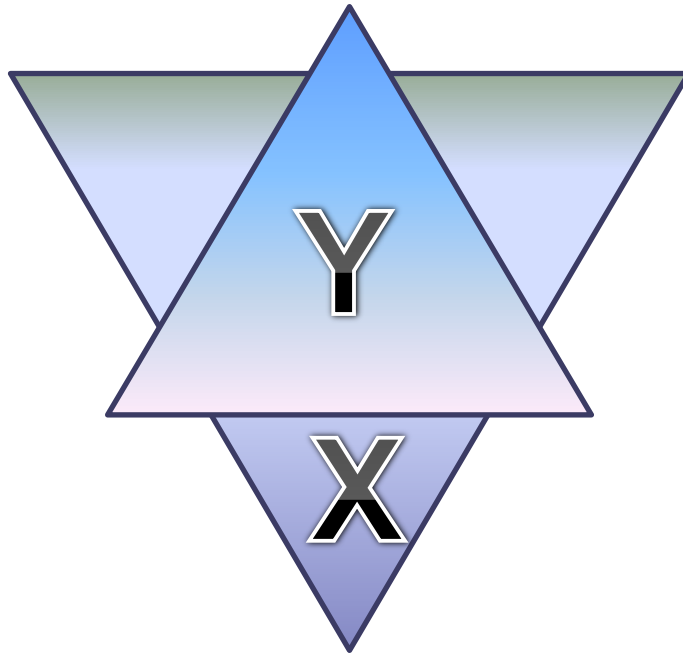
Опрос Центра социологических исследований
Российской академии народного хозяйства, 2013 г.

«Коридоры» эволюции и революции.

Необходимость институционального баланса, или «гибкой устойчивости»

Недостаточность комплементарных институтов
ведет к кризису или застою, **избыток** — к
социальной напряженности и революциям.





Революция

Россия в начале XX в.

Франция в конце XVIII в.

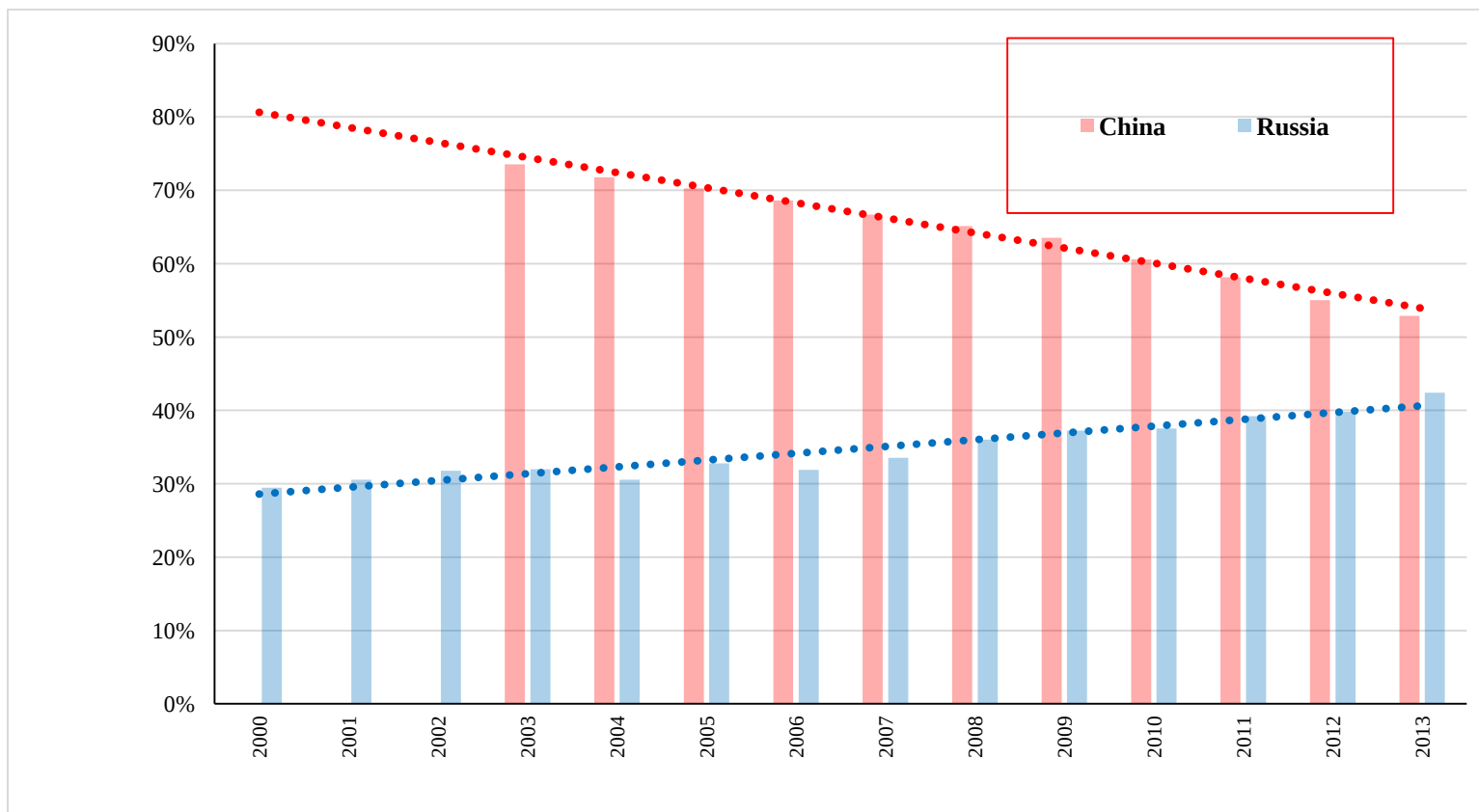


Революции как этапы социальной эволюции

«Коридоры» эволюции

- С одной стороны, приложение синергетического подхода к анализу социально-экономических систем позволяет предполагать, что в точках бифуркации возможно развитие институциональных структур непредсказуемым образом.
- С другой стороны, приложение универсального принципа диссимметрии Кюри (the Curie Dissymmetry Principle) к анализу изменений институциональной среды под влиянием внешних воздействий накладывает ограничения на характер возможных структурных изменений, то есть тех изменений, которые действительно будут реализованы в новых устойчивых институциональных структурах.
- Поэтому мы полагаем возможным говорить о существовании своего рода «эволюционного коридора» в развитии социально-экономических систем, ограничивающего пределы их мыслимого (по мнению неугомонного социального субъекта) многообразия. (Кирдина, 2004; Кирдина-Чэндлер, 2017)

Рыночная доля банков, контролируемых государством (данные исследований А.В. Верникова)



Динамика законодательства по земельной собственности (данные исследований Г.М. Соколова)



«Почему Россия не Америка»? —

институционально-
эволюционный ответ.

Гипотеза о роли внешних условий

- География является несомненно экзогенным фактором.
- Географические и институциональные факторы существенны, прежде всего, для объяснения долгосрочных трендов.
- Институциональные структуры имеют холистическую природу. Для экономических институтов характерно свойство *embeddedness* - включенности, укоренённости в социальной «не-экономической» структуре (К. Поланьи, М. Грановеттер).

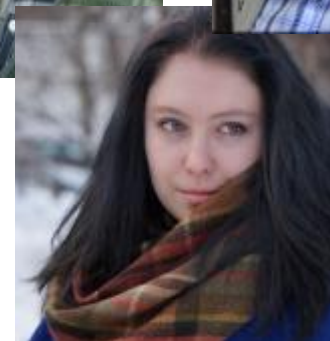
«Географическая гипотеза» в дискуссиях институционалистов



«Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development» (Rodrik et al., 2002)



«Institutions Don't Rule: Direct Effects of Geography on Per Capita Income» (Sachs, 2003)



Данные для анализа

- Широкий набор географических индикаторов (более 150) для 65 стран.
- Использованные базы данных:

www.worldbank.org; www.cia.gov;
www.gapminder.org; <http://faostat3.fao.org>;
<http://www.indexmundi.com>;
<http://en.wikipedia.org>; <http://unstats.un.org>;
<http://www.world-nuclear.org>; <http://www.bp.com>;
<http://minerals.usgs.gov>.

Data mining анализ

- Использовался метод оптимальных достоверных разбиений - ОДР, преимуществом которого является возможность выявлять связи нелинейного типа, что позволяло проверить высказанную гипотезу. Метод ОДР основан на оптимальном разбиении интервалов значений независимых (объясняющих) переменных или совместных областей значений пар переменных (Senko, Kuznetsova, 2006). Разделяющая способность разбиения оценивается с помощью статистики критерия χ^2 . Верификация закономерностей производится с помощью перестановочных тестов, позволяющих в случае двумерных моделей оценить значимость различий по каждой из двух используемых переменных (Kusnetsova, Kostomarova, Sen'ko, 2014). См. также Кирилюк И.Л., Волынский А.И., Круглова М.С., Кузнецова А.В., Рубинштейн А.А., Сенько О.В. Эмпирическая проверка теории институциональных матриц методами интеллектуального анализа данных. // Компьютерные исследования и моделирование. 2015).
- Среди более чем 150 были идентифицированы 26 (в основном климатических) параметров, которые позволяют достоверно выделять страны с преобладанием X- или Y-матрицы.

Indicators	«Cold» X-countries	Y-countries	«Hot» X-countries	Fisher test
Affected by natural hazards, %	1.9	0.1	1.3	0,0040
t° C Annual average	6.4	9.3	23.1	<0,0001
t° C min in Year	1.0	4.6	17.4	<0,0001
t °C October	8.1	9.8	23.6	<0,0001
t° C November	0.4	5.4	21.4	<0,0001
t° C December	-5.6	2.2	19.4	<0,0001
t° C January	-8.2	0.9	18.8	<0,0001
t° C February	-6.2	1.9	19.9	<0,0001
t° C March	0	4.5	21.7	<0,0001
t° C April	6.6	7.8	23.6	<0,0001
t° C May	12.3	11.7	24.9	<0,0001
t° C June	16.7	14.8	25.7	<0,0001
t° C July	19.6	16.9	25.8	<0,0001
t° C August	19.3	16.6	25.8	<0,0001
t° C September	14.7	13.9	25.2	<0,0001
Precipitation, mm May	87	57	120	0,0039
Precipitation, mm June	146	60	142	0,0050
Precipitation, mm July	219	57	145	0,0003
Precipitation, mm August	194	57	146	0,0006
Precipitation, mm September	131	55	141	0,0017
Precipitation, mm October	62	61	134	0,0019
Precipitation, mm Annual	1100	760	1328	0,0090
Precipitation, mm Amplitude	194	52	159	<0,0001

Основной результат

- Определены географические признаки, существенно различающиеся для стран с доминированием X- и Y-матрицы:
 - Температуры воздуха;
 - Осадки;
 - Природные риски.
- Выделены три группы стран: «жаркие» X-страны и «холодные» X-страны, а также группа Y-стран, занимающих «срединное положение» между ними.

«Холодные» Х-страны



У-страны



«Жаркие» Х-страны



$t^{\circ}\text{C}$
за год

6.4

9.3

23.1

$t^{\circ}\text{C}$
min

1.0

4.6

17.4

«Холодные» Х-страны



**Осадки
за год, мм**

100

**Амплитуда
осадков, мм**

194

У-страны



760

52

«Жаркие» Х-страны



1328

159

Пострадавшие от бедствий, %

Холодные X-страны - 1.9

Y-страны - 0.1

Жаркие X-страны - 1.3



**«Холодные»
Х-страны (6)**

КНР, КНДР, Непал,
Республика Корея,
Россия, Япония

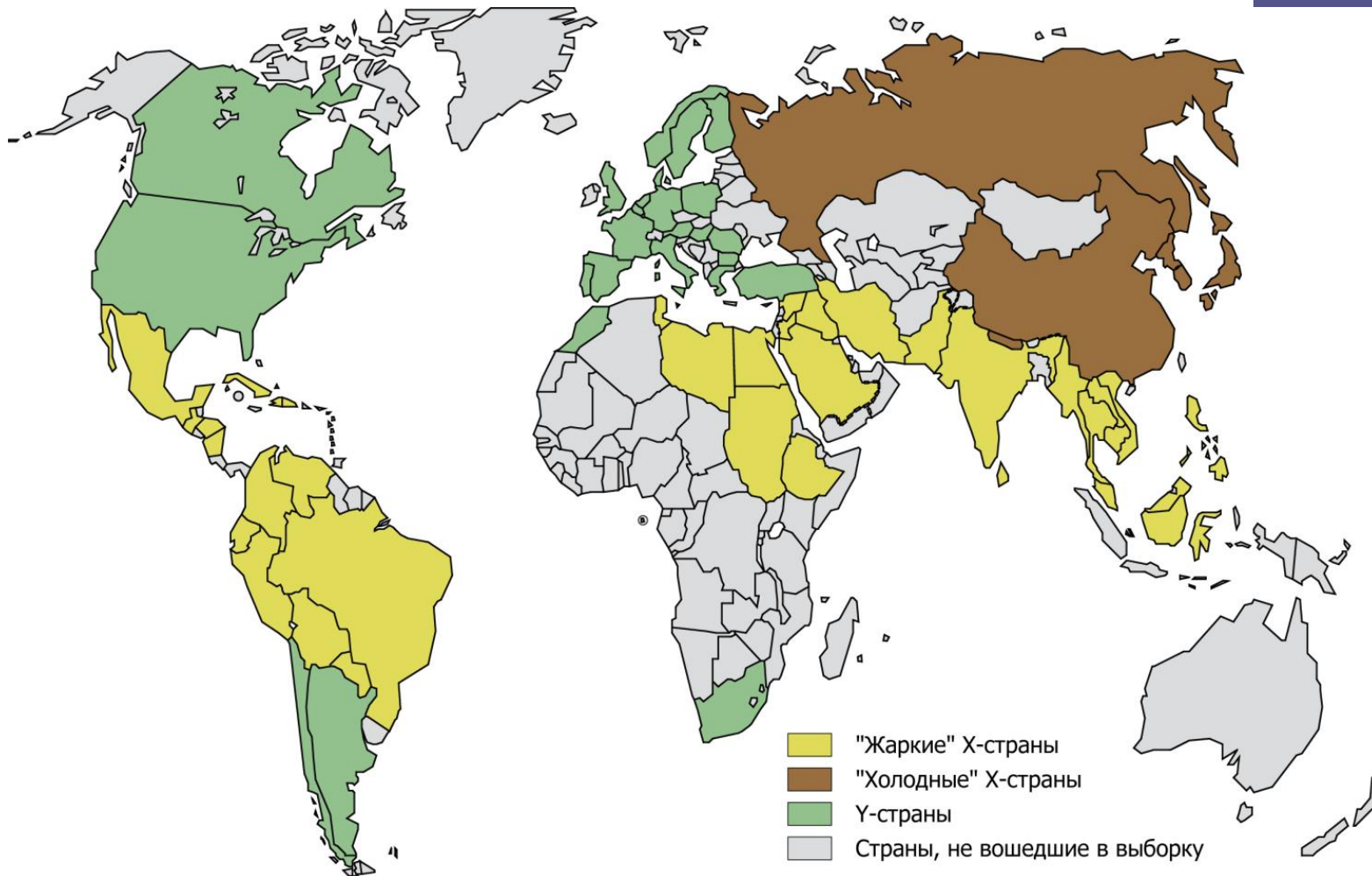
У-страны (25)

Австрия, Аргентина,
Бельгия,
Болгария,
Великобритания,
Венгрия,
Дания, Германия, Греция,
Испания, Италия,
Канада, Марокко,
Нидерланды,
Норвегия,
Польша, Португалия,
Румыния, США, Турция,
Финляндия,
Франция, Швеция
Чили,
Южно-Африканская
Республика

«Жаркие» Х-страны (34)

Боливия, Бразилия, Венесуэла,
Вьетнам, Гватемала,
Гондурас,
Доминиканская Республика,
Египет, Индия,
Индонезия,
Иордания, Ирак, Иран,
Камбоджа, Колумбия,
Куба, Лаос, Ливия,
Малайзия,
Мексика, Мьянма,
Никарагуа, Пакистан,
Парагвай, Перу,
Саудовская Аравия, Сирия,
Судан, Таиланд, Тунис,
Филиппины, Шри Ланка,
Эквадор, Эфиопия

Распределение стран



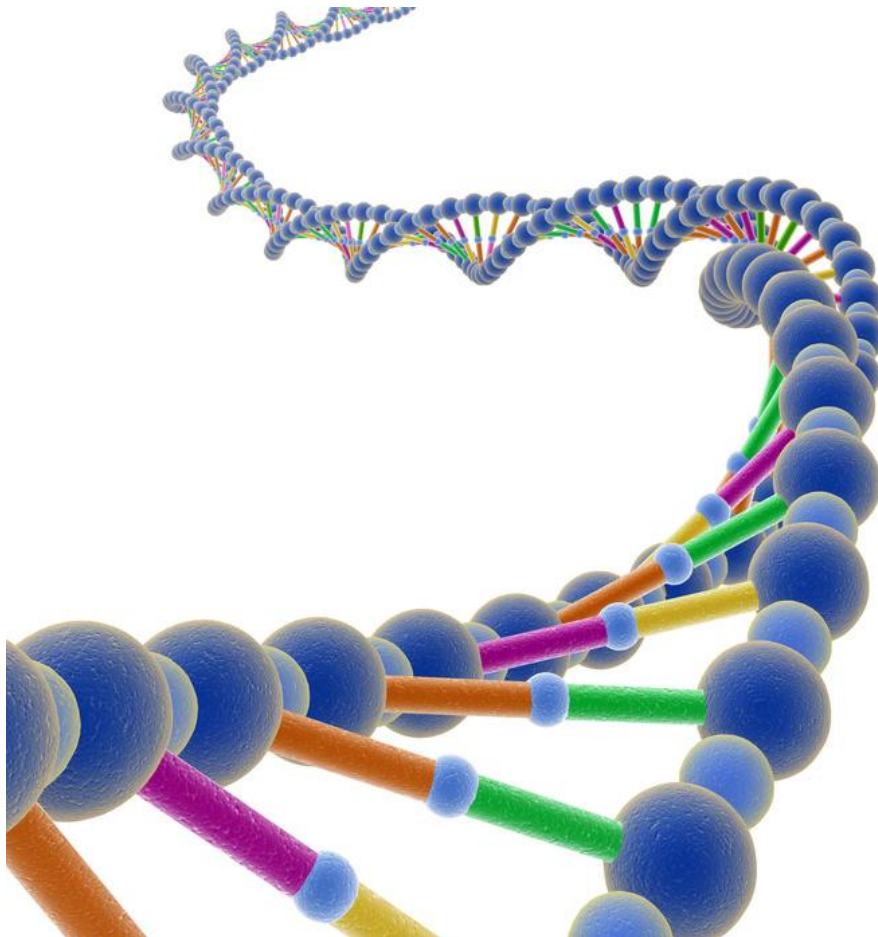
Характер выявленной закономерности

- Известно, что применение статистического метода можно применять только к совокупностям, а не к конкретным объектам, образующим эти совокупности.
- Тем не менее, статистический метод в данном случае позволил с высокой долей вероятности прогнозировать наличие исследуемых признаков (в нашем случае – доминирования X- или Y-матрицы) у изучаемых объектов (в нашем случае – государств), если известны внешние условия (в нашем случае показатели климата). Поэтому мы полагаем, что можно говорить о статическом законе, выявленном в настоящем исследовании.

Почему?

- История любого государства начинается со стадии оседлого аграрного производства, для которого климат играет определяющую роль. Формируются первичные базовые институты («социальные технологии»).
- «Социальная организация присвоения окружающей энергии и мощностей... определяет институциональную матрицу» (Polanyi, 1977: xxxii).
- Переход к последующим стадиям общественного развития не отменял, но впитывал в себя институциональные достижения предыдущих эпох – см. механизмы *кумулятивной причинности* (Т. Веблен), *path dependence* (П. Дэвид, П. Пирсон, С. Лейбовиц, С. Марголис и др.), *эффекты блокировки* (Д. Норт), *социокультурной эволюции* (Дж. и Г. Ленски) и др.

Необратимость «стрелы времени» (А. Эддингтон)



Мультидисциплинарность: точные и социальные науки (дискуссия)

От «герметичности» — к открытости

- Экономическую теорию критиковали за её излишнюю «герметичность».
- В 1960-1990 гг. — это период "экономического империализма". Он связан прежде всего с работами Гарри Беккера (Becker, 1964, 1976, 1992) и означал экспансию экономического метода в исследование проблем социологии, демографии, политологии и др. наук,.
- С 2000-х гг. проявляет себя противоположная тенденция - "открытие" экономики представителями других дисциплин. Эта находит выражение в становлении "стыковых наук" (эконофизики, нейроэкономики, биоэкономики, environment economics и др.), в призывах расширить предмет экономической науки и заменить чистую экономическую теорию "социальным анализом" (Полтерович, 2011), в развитии "экономического плюрализма" (Colander, 2009) и междисциплинарного подхода (Вольчик, 2015).

Междисциплинарность – модный тренд или реальная потребность?

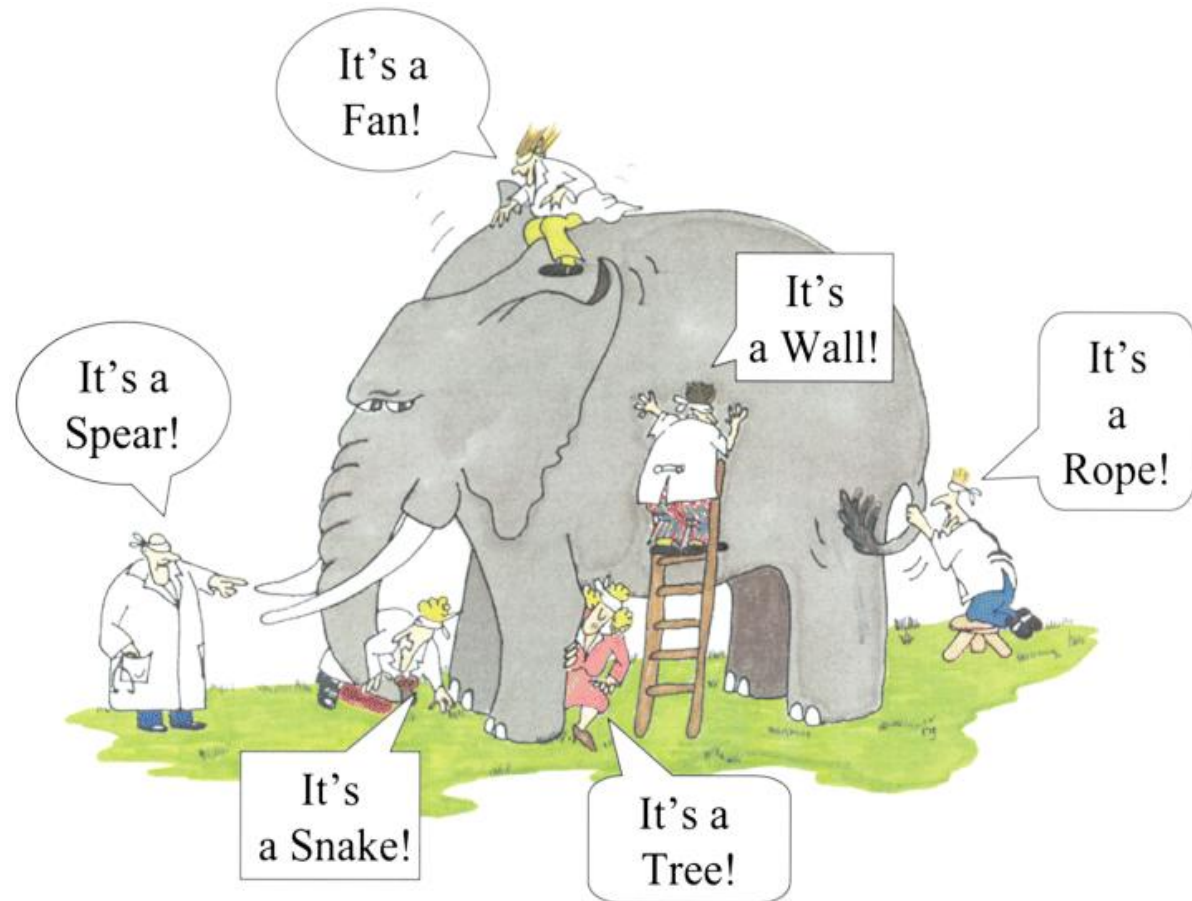


- Прямое "суммирование" данных разных дисциплин оказывается недостаточным. Механическое соединение данных ведет не к познанию целостных феноменов и основных законов, а к накоплению фрагментарных описаний существенных и несущественных свойств, отношений и связей.

МЕЖдисциплинарность

- Междисциплинарный подход предусматривает взаимодействие разных дисциплин при изучении одного и того же объекта (Новая философская энциклопедия, т. II, с. 518), при котором происходит смешение практик и предпосылок вовлеченных в такое исследование.

Смешение практик и предпосылок затрудняет проведение общего исследования



МУЛЬТИдисциплинарность



Мультидисциплинарный подход основан на предпосылках обобщенной картины предмета исследования, по отношению к которой отдельные дисциплинарные картины предстают в качестве взаимодействующих компонентов. Взаимодействие организовано на основе общего теоретического языка; при этом каждая из дисциплин сохраняет специфический язык и методическое обеспечение [Augsburg, 2005: 56].

МУЛЬТИдисциплинарность (продолж.)

- Мультидисциплинарность предполагает наличие у исследователей общей парадигмы (Кун, 1975), или дисциплинарной матрицы, как он переопределил ее в дальнейшем: схожесть мировоззренческих и философских ценностей, характер принятых символических обобщений, используемых концептуальных схем и образцов решения задач.
- Системная парадигма может стать такой парадигмой при анализе сложных систем.

Где реализуется мультидисциплинарный подход

82



Общество (экономика) как сложная система

- В 1898 г. Торстейн Веблен спрашивал в своей статье «Почему экономическая наука не является эволюционной дисциплиной»? (Veblen, 1898).
- Более века спустя Джон Фостер задает следующий вопрос: «Почему экономика не является наукой сложных систем?» (Foster, 2004).
- Что мешает сегодня системной парадигме, распространенной в ряде естественных наук, занять столь же достойное место в социальной и экономической теории?



Fellow of the Academy of Social Science ,
Australia

Три основных барьера

- Первая сложность имеет мировоззренческий характер, поскольку системный анализ предполагает холистический подход к анализу социальной системы, мало распространенный в социальной и экономической теории.
- Второй барьер связан с системой постулатов, среди которых доминирует принцип методологического индивидуализма.
- Третье ограничение обусловлено необходимостью применения более сложного (и в то же время менее разработанного к настоящему времени) математического аппарата, адекватного моделированию экономики как сложной системы.

Благодарю за внимание!

Кирдина-Чэндлер Светлана Георгиевна

kirdina@bk.ru

www.kirdina.ru

www.кирдина.рф

Некоторая литература

- Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Изд-е 3-е. 2014. <http://www.kirdina.ru/book/content.shtml>
- Кирдина С.Г., Кузнецова А.Н., Сенько О. В. 2015. Климат и институциональные матрицы. // СОЦИС, № 9.

Какие прогнозы
для России
были сделаны
на основе ТИМ

О практичности теорий

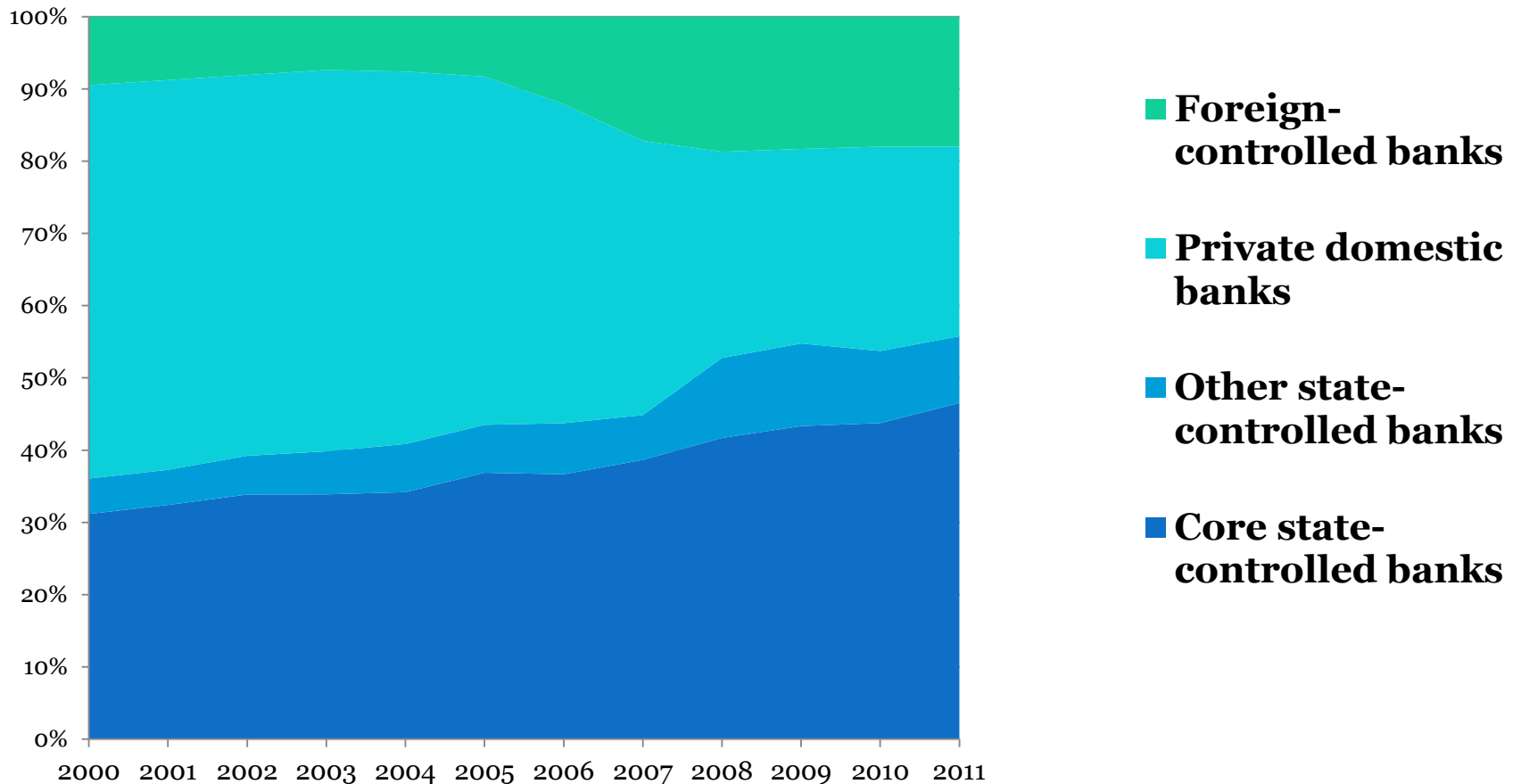


Джоан Робинсон (1903-1983, Великобритания) уподобляла теории «ящику с инструментами» - для решения разных задач следует выбирать наиболее подходящий «инструмент» (теорию). **Теория – объяснение с предоставлением доказательств максимальной степени**

Экономика: объяснительные возможности

Особенности банковской системы современной России объясняются историческим доминированием институтов Х-экономики: эмпирически выявлено преобладание государственной собственности по отношению к частной в коммерческом банкинге. (Верников А.В. *Формы собственности и институциональные изменения в банковском секторе России. М: Институт экономики РАН, 2007; Vernikov A. Russia's banking sector transition: Where to? - BOFIT Discussion Paper DP 5/2007, Helsinki и др. работы 2008-2015).*

Структура банковской системы России



Экономика:

прогнозная верификация

- «Росатом» как государственная корпорация в 2007 г. (вопреки их желаниям акционироваться в 2003 г.).
- О возрождении системы планирования в модернизированном виде
- О доминировании плоской (а не пропорциональной) шкалы налогообложения
- О государственных корпорациях как альтернативе холдингам (создано более 10 и имеются планы по созданию новых вопреки их критике, в статистической отчетности введена новая форма «собственность госкорпораций»)ю
- О государственно-частном партнерстве.

Политика: объяснительные возможности

Подход на основе теории институциональных матриц используется для сравнения моделей политического руководства России и Китая и оценки роли государственной власти (Бородич В.Ф. Проблемы трансформации политических систем России и Китая (конец XX – начало XXI вв.): опыт сравнительного анализа. М: Институт Дальнего Востока РАН, 2008).

Политика: прогнозная верификация-1

- Создание представителей президента в федеральных округах.
- Определение преемника президента с последующими выборами в 2000, 2008 и 2012 гг. (доминирование института назначений и комплементарность института выборов в России).
- О доминировании одной партии в политической структуре.

Политика: прогнозная верификация-2

- Модернизация властной политической вертикали с перераспределением полномочий между уровнями (включая бюджетный процесс).
- Сочетание выборного и назначенческого начала (назначения глав регионов президентом до 2012 г. и сохранение «президентского фильтра» при выборах глав регионов в настоящее время).
- Модернизация системы сбора и обработки обращений как наиболее значимый механизм обратной связи (по сравнению с судебной системой) .

Идеология: объяснительные возможности

В условиях характерного для современной России столкновения институциональных матриц формируются различные модели профессионального поведения журналистов и разные модели СМИ, соответствующие X- и Y-матрицам (Дзялошинский И.М. *СМИ и общественные институты: перспективы взаимодействия* // Медиаскоп, 2008, вып. 2 и др. работы 2009-2014).

Идеология: прогнозная верификация

- Поиск национальной идеи за пределами либеральных ценностей (на пути осознания единства и целостности России).
- Дальнейшее правовое оформление идеологических институтов X-матрицы (эгалитаризма – через систему различных льгот, порядка – через создание поддерживающих его структур и т.д.)
- Восстановление роли коллективистских ценностей и установок, характерных для X-матрицы, в общественном сознании российского населения.

**Культура и системы мышления:
сравнение холистического и
аналитического познания / Р. Нисбетт, К.
Пенг, И. Чой, А. Норензаян ; пер. с англ.
— Москва : Фонд «Либеральная
миссия», 2011.**

Авторы показывают, что носители восточноазиатской и западной культур характеризуются разными системами мышления. Представители Восточной Азии обладают мышлением холистического характера: они принимают во внимание целостное поле и именно в нем ищут причины событий, сравнительно мало используют категории и формальную логику и полагаются на «диалектическое» мышление.

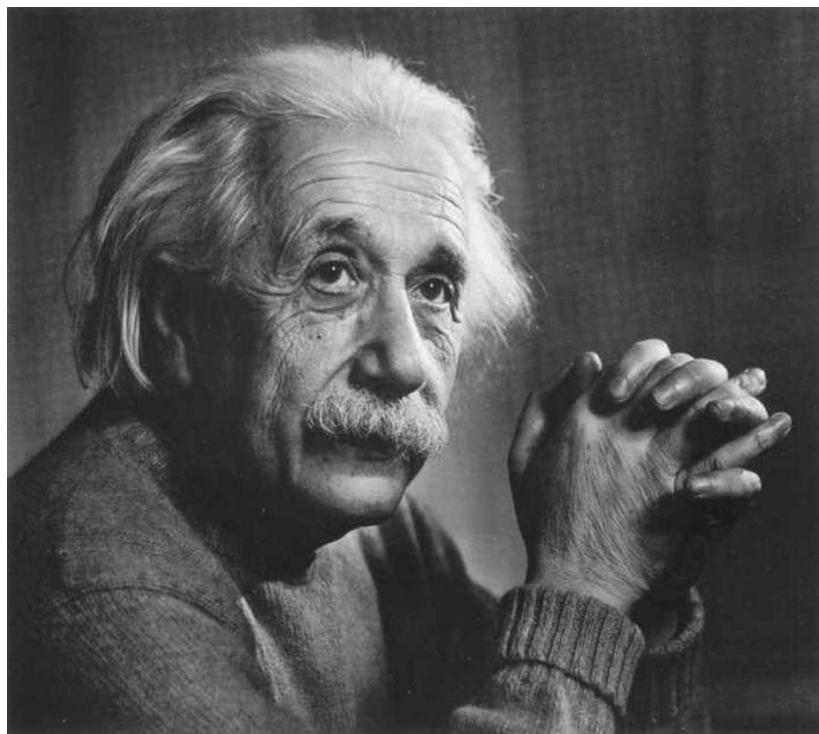
Западные люди более аналитичны, сосредоточены по преимуществу на конкретном объекте и на категориях, к которым его можно отнести. Чтобы понять поведение объекта, они опираются на правила, включая правила формальной логики.

Авторы обнаруживают параллели и связи между стилями мышления и социальными практиками, например способами ведения дебатов, характерными для западных и азиатских обществ.

Два типа ментальных моделей

Характеристики	«Незападный» тип ментальности	«Западный» тип ментальности
«Мерность» мира	Континуальность	Дискретность
Восприятие мира	Холистичность и взаимосвязанность	Аналитичность и фрагментарность
Тип принятия решений	Интуитивный тип	Рациональный тип
Доминирует в населении стран	Восточные страны и Россия	Северная Америка и Европа

Упрощение или...?



«Чем проще наша картина внешнего мира и чем больше фактов она охватывает, тем сильнее отражает она в наших умах гармонию Вселенной» (Эйнштейн, 2003:190).